



PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Una guía para “Iniciar donde se
encuentre” para medir y evaluar los
resultados de Prevención de la VBG en
contextos de conflicto

Una guía de apoyo para el MEP VBG





RECONOCIMIENTO

InterAction agradece a Neil Dillon, de Data Conscious por ayudar a desarrollar y probar esta guía complementaria para el Marco de Evaluación de la Prevención de la VBG (MEP de la VBG). También nos gustaría dar las gracias a los miembros de la Comunidad de Práctica del Marco de Evaluación de la Prevención de la VBG por poner a prueba esta guía con sus equipos en el terreno y ayudar a garantizar que las opciones enumeradas fueran prácticas y ofrecieran un verdadero apoyo al navegar el Marco de Evaluación de la Prevención de la VBG. Por último, InterAction agradece el apoyo financiero recibido de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI) y su colaboración en el apoyo a los enfoques orientados a los resultados en materia de violencia de género y protección.

Foto por Kuntal Kumar Roy
Portada por Md Shafiul Islam
Bajo la licencia de CC BY-NC 4.0

INTRODUCCIÓN

InterAction y la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional lanzaron el Marco de Evaluación de Prevención de la Violencia de Género (“MEP VBG”) en mayo de 2021. El MEP VBG incluye una serie de herramientas para que los equipos del programa y los equipos de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje (MEAL) las utilicen. Las herramientas cubren:

- ▶ **Prevención de la VBG:** qué es y cómo adoptar un enfoque de protección basado en resultados.
- ▶ **Análisis de riesgo de VBG:** cómo aplicar la ecuación de riesgo al trabajo de prevención de la VBG.
- ▶ **Diseño de programas:** cómo construir una teoría del cambio específica del contexto a partir de un análisis de riesgos de VBG.
- ▶ **Consideraciones de monitoreo:** cómo pensar en los indicadores de resultados, la gestión de datos y la manera de evaluar.
- ▶ **Enfoques de evaluación:** cómo construir herramientas de evaluación orientadas a los resultados que capturen la complejidad de la reducción del riesgo de la VBG.

Estas herramientas ayudan a las organizaciones humanitarias a diseñar programas de prevención de la violencia de género específicos del contexto basados en la realidad de las experiencias comunitarias de riesgo de violencia de género. También permiten a los equipos medir los cambios en los comportamientos, actitudes y prácticas de los miembros de la comunidad y los perpetradores, que subyacen a todos los riesgos de violencia de género con el objetivo de medir los resultados de la prevención de la violencia de género.

Desde que se lanzó el MEP VBG, los miembros de InterAction han comenzado a utilizar el MEP VBG como una herramienta de referencia al diseñar nuevos proyectos y programas de prevención de la VBG, y al medir sus resultados.

ECUACIÓN DEL RIESGO



El contexto expresado en esta Guía no refleja necesariamente el pensar del IRC o de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI).

Al consultar a los miembros de InterAction en 2022 y 2023, se han identificado una serie de barreras críticas dentro del MEP VBG. Las principales barreras son:

LAS PRINCIPALES BARRERAS



BARRERAS PARA EL ANÁLISIS DE RIESGOS

No tener tiempo suficiente para hacer un análisis de riesgos de la VBG para cada proyecto en la etapa de propuesta.



BARRERAS PARA EL DISEÑO DEL PROYECTO

No tener el interés o la capacidad dentro de la organización para construir una teoría de cambio específica del contexto para cada programa de prevención de la VBG.



BARRERAS A LA INNOVACIÓN EN LOS SISTEMAS DE MONITOREO

Contar con indicadores preexistentes definidos a nivel de organización o donante.



BARRERAS A LA INNOVACIÓN EN HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

No contar con suficientes recursos de monitoreo y evaluación para implementar algunas de las herramientas de evaluación en el MEP VBG .

Al reconocer estas barreras, esta guía ha sido diseñada para ayudar a las organizaciones a hacer el mejor uso posible del MEP VBG, dado dónde están sus organizaciones en este momento. La guía tiene como objetivo ayudar a todas las personas involucradas en la prevención de la violencia de género a “comenzar donde está”, dentro de las limitaciones actuales a las que se enfrentan actualmente, en lugar de esperar la perfección.

HERRAMIENTA DE AUTOEVALUACIÓN

La siguiente herramienta de autoevaluación le ayudará a decidir en cuál de las herramientas y opciones debe centrarse primero. Le ayudará a identificar por dónde está empezando, qué recursos tiene y cuáles no, y a qué desafíos u oportunidades se enfrenta. Esto le permitirá centrarse en las partes de la Guía que son más útiles para usted y su organización en este momento, las cosas en las que puede intentar comenzar a mejorar en los próximos 12 meses. También debería ayudarle a reflexionar sobre su progreso para fin de año, para que pueda ver qué ha mejorado y qué no.

Vale la pena preguntarse cuál es su papel en su organización y qué significa esto sobre cómo puede lograr un cambio en el enfoque de su organización para la prevención de la violencia de género. Un especialista en violencia de género basado en el país, por ejemplo, podría identificar debilidades en el proceso de diseño de la actividad que le gustaría abordar. Este especialista está en una posición sólida para impulsar ese cambio por sí mismo. Sin embargo, al mismo especialista en VBG también le gustaría mejorar los sistemas MEAL utilizados para medir el rendimiento. Eso es completamente razonable, y si cree que esto es importante, debe decirlo al completar la herramienta de autoevaluación a continuación. Pero para que un experto en violencia de género impulse este cambio, él o ella necesitaría trabajar con otros, es decir, equipos MEAL, para que esto suceda. Por lo tanto, intente completar la herramienta de autoevaluación a continuación en función de lo que le gustaría que mejorara su organización, independientemente de su propio papel para lograrlo. Una vez que haya identificado en qué áreas quiere que trabaje su organización, piense en cómo puede lograr ese cambio y con quién necesita trabajar para lograrlo.

HERRAMIENTA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Nombre de la Organización:

Operación en el país:

La siguiente tabla enumera cuatro elementos clave de la prevención de la violencia de género basada en los resultados. Comparando entre estos elementos, ¿cuál es el mejor para su organización, cuál es el peor y cuáles están bien?

	 Lo mejor	 Ok	 Necesita mejorar
Utiliza el análisis de riesgo de VBG específico del contexto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza teorías de cambio específicas del contexto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza indicadores de resultados claros y relevantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evalúa el progreso en la reducción del riesgo de la VBG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1 ¿Qué aspectos del trabajo de su organización le gustaría mejorar para avanzar en la prevención de la violencia de género orientada a resultados? *(Marque todas las opciones que correspondan)*

- Análisis de riesgo de VBG específico del contexto
- Teorías de cambio específicas del contexto
- Indicadores a nivel de resultados claros y relevantes
- Evaluar el avance en la reducción del riesgo de VBG

2 ¿Su organización utiliza actualmente el análisis de riesgos específicos de VBG para informar el diseño del proyecto/programa?

- SÍ NO

3 ¿Su organización utiliza actualmente teorías de cambio específicas del contexto para informar el diseño del proyecto/programa?

- SÍ NO

4 ¿Cuál es su capacidad actual de datos, monitoreo y evaluación a nivel de campo?
(*elija la opción que mejor se adapte a su organización*)

- No contamos con personal especializado en datos, monitoreo y evaluación para nuestras actividades de VBG en mi país de operación.
- Tenemos al menos un miembro del personal de datos, monitoreo y evaluación en mi país de operación, pero ninguno dedicado a las actividades de VBG.
- Tenemos al menos un miembro del personal de datos, monitoreo y evaluación dedicado a nuestras actividades de VBG en mi país de operación.
- Tenemos al menos un miembro del personal de datos, monitoreo y evaluación dedicado a nuestras actividades de VBG en cada área de operación en mi país de operación.

5 ¿Qué tipo de datos ya recopila su organización para sus actividades relacionadas con la violencia de género? (*elija la opción que mejor se adapte a su organización*)

- No recopilamos ningún dato sistemáticamente para nuestras actividades relacionadas con la violencia de género.
- Recopilamos datos sobre actividades y/o sus resultados directos, pero no datos sobre los resultados logrados por nuestras actividades de VBG en mi país de operación.
- Ya recopilamos datos cuantitativos sobre actividades, productos directos y resultados logrados por nuestras actividades de VBG en mi país de operación.
- Ya utilizamos herramientas de recopilación de datos de resultados cualitativos para algunos programas, como diarios de resultados intermedios (o resultados), cosechas de resultados, cambios más significativos u otros métodos similares.

6 ¿Cuáles son las tres mejores oportunidades que ve en el próximo año para introducir nuevas prácticas en su trabajo de prevención de la violencia de género?

POR DÓNDE EMPEZAR

Una vez que haya completado la herramienta de autoevaluación anterior, debería poder identificar cuáles de las opciones de la Guía a continuación le son más útiles. El siguiente diagrama está destinado a ayudarle a hacer esto. Agrupa las opciones según sus respuestas a la herramienta de autoevaluación. Esto significa que puede centrarse en implementar estas opciones primero y añadir el resto cuando el tiempo lo permita.

¿SU ORGANIZACIÓN YA ESTÁ HACIENDO ANÁLISIS DE RIESGO DE VBG Y TEORÍAS DE CAMBIO ESPECÍFICAS DEL CONTEXTO?



Alternativamente, puede revisar todas las opciones a continuación de una sola vez y luego identificar cuáles funcionan mejor para usted, utilizando sus respuestas a la herramienta de autoevaluación como antecedentes, en lugar de como determinantes de su camino hacia el progreso. No hay nada que le impida trabajar en varias de las áreas descritas anteriormente, dependiendo de cómo se adapte mejor a sus capacidades organizativas.



BARRERAS AL ANÁLISIS DE RIESGOS

La barrera clave aquí es el tiempo. Las organizaciones a menudo tienen dificultades para dedicar un tiempo significativo al diseño del proyecto, dados los cortos plazos presentados por las llamadas de los donantes durante los entornos de emergencia. Pero incluso más allá de la etapa de propuesta de proyecto, muchas organizaciones luchan por encontrar tiempo para un análisis de riesgos en marcha y continuo como parte de sus ciclos de programa. Esto limita el espacio para la integración de los hallazgos del monitoreo a nivel de resultados en los procesos de diseño y adaptación del proyecto.

Como resultado, a menudo no es posible realizar trabajos adicionales de recopilación de datos o encuestas para identificar los detalles específicos de los riesgos de violencia de género en la comunidad a la que se debe atender. Cuando dicha recopilación de datos no es posible, existen varias alternativas que pueden ayudar a profundizar en el análisis del riesgo de la VBG tanto como sea posible:

OPCIÓN 1 BUSQUE EN LA RETROALIMENTACIÓN PREEXISTENTE DE LA COMUNIDAD, LOS INFORMES DE MONITOREO Y LAS AUDITORÍAS DE SEGURIDAD EJEMPLOS DE RIESGO DE VIOLENCIA DE GÉNERO

Cuando no tenga tiempo para comenzar con opciones participativas de recopilación de datos, como discusiones de grupos focales con miembros de la comunidad, puede intentar recopilar información sobre los riesgos de violencia de género específicos del contexto a partir de datos preexistentes dentro de su organización. Esto puede significar revisar los mecanismos de retroalimentación de la comunidad o informes de monitoreo y auditorías de seguridad de otras actividades no específicas de VBG, buscar información sobre amenazas de VBG, vulnerabilidades o capacidades de la comunidad. Esta opción es especialmente útil en organizaciones con una sólida cultura de documentar la retroalimentación de la comunidad o las percepciones de seguridad. Es importante mantener un enfoque en los riesgos de violencia de género en la propia comunidad, no solo en los que ocurren en relación con las actividades de su organización, al hacer esta revisión. Sin embargo, muchas organizaciones encuentran que hay indicadores significativos hacia los riesgos de la VBG registrados en la documentación no específica de la VBG, que pueden usarse como punto de partida para describir elementos del riesgo de la VBG que enfrentan las comunidades a las que sirve su organización. Además, también vale la pena considerar el análisis proporcionado por otros actores. Los clústeres, los socios locales y las redes pueden proporcionar fuentes útiles para el análisis de riesgos. Siempre existe el riesgo al asumir un análisis realizado por otras organizaciones, especialmente cuando no se conoce la metodología utilizada para generarlo, sin embargo puede ayudar a darle un punto de partida para su propio análisis. En muchos contextos, es preferible hacer esto para evitar la duplicación del trabajo entre múltiples actores de respuesta.

OPCIÓN 2 CENTRARSE EN LOS COMPONENTES DE LA ECUACIÓN DE RIESGO

El MEP VBG presenta un enfoque en profundidad para el análisis de riesgos, que se presenta como un “lienzo de riesgos”. Un buen lienzo de riesgo incluirá muchos detalles. Explicará la situación de fondo, los elementos clave del riesgo de la VBG, los diferentes escenarios para la evolución de ese riesgo y los enfoques que tiene la intención de tomar para mitigar ese riesgo. A continuación se proporciona un ejemplo de lienzo de riesgo:

Antecedentes

Perfil de riesgo

- ▶ Comunidad de desplazados internos que vive en campamentos, con necesidades básicas atendidas por actores humanitarios, excluyendo el combustible para cocinar alimentos.
- ▶ El grupo armado que proporciona seguridad en los alrededores presenta una amenaza conocida de violencia y asesinato para cualquier hombre y niño que salga del campamento para recoger leña. Entonces, las mujeres y las niñas (MYN) recogen leña en lugar de ellos.
- ▶ Las MYN enfrentan riesgos de violencia de género, incluyendo agresión sexual, violación y violencia física infligida por grupos armados durante la recolección de leña.

Análisis

Amenaza	Vulnerabilidad	Capacidad
Los grupos armados en el área agreden sexualmente a las MYN durante la recolección de leña.	Mujeres jóvenes y niñas recogiendo leña solas durante el día.	Los desplazados internos con recursos disponibles compran leña en los mercados locales.

Escenario

	Evolución proyectada	Detonantes
 En el peor de los casos	Las agresiones sexuales empeoran; las PDI no pueden acceder de manera segura al combustible para los alimentos, lo que lleva a la inseguridad alimentaria.	Ausencia continua de mecanismos de concienciación o rendición de cuentas sobre DIH entre los actores armados, combinada con la falta de alternativas a la recolección de leña para las PDI.
 En el mejor de los casos	Las agresiones sexuales cesan; las PDI satisfacen sus necesidades básicas sin temor a sufrir agresiones sexuales.	Aceptación generalizada de las obligaciones del DIH por parte de los grupos armados; establecimiento de un mecanismo eficaz de rendición de cuentas; las PDI encuentran alternativas a la leña.
 Lo más probable	Las agresiones sexuales se reducen un poco.	Sensibilización de los actores armados al DIH; las PDI encuentran alternativas a la leña.

Prevención

Reducir la amenaza ↓	Reducir la vulnerabilidad ↓	Aumentar la capacidad ↑
Reducir la aceptación de la violencia sexual entre los grupos armados.	Cambios en los hábitos de recolección de leña (por ejemplo, grandes grupos de edades mixtas; recolección al amanecer).	Provisión de efectivo para comprar leña en los mercados locales.

Para completar bien este lienzo de riesgos, se recomienda adoptar un enfoque participativo que priorice las discusiones con los miembros de la comunidad para identificar amenazas, vulnerabilidades y capacidades, y anticipar cómo esperan que evolucionen con el tiempo, antes de discutir qué acción necesitan las diferentes partes interesadas para reducir o mitigar los riesgos identificados.

Cuando esto simplemente no sea posible, aún puede obtener valor del proceso de análisis de riesgos, al tiempo que reduce progresivamente los requisitos de tiempo. Por ejemplo:

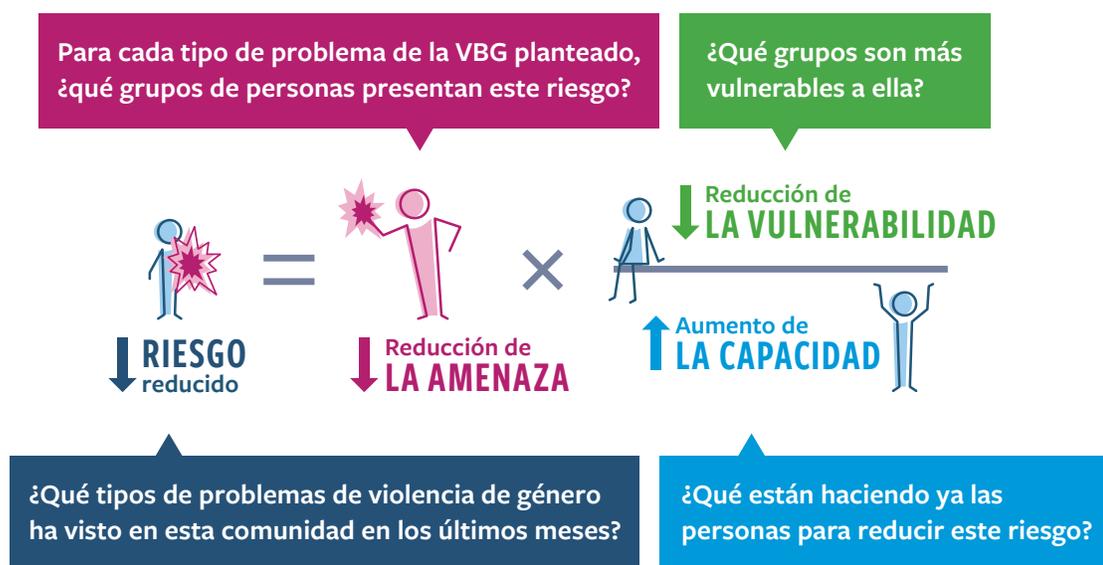
- ▶ Intente eliminar las estrategias de mitigación de su lienzo de riesgos, en lugar de centrar sus esfuerzos en comprender el riesgo y luego quitarlo para diseñar el enfoque del proyecto usted mismo.
- ▶ Intente reducir el nivel de evolución del escenario, centrándose en los componentes del riesgo de la VBG: la amenaza, las vulnerabilidades y las capacidades identificadas.
- ▶ Intente eliminar el contexto de fondo de su análisis de riesgos y, en su lugar, simplemente consulte otras fuentes para obtener esta información.

En cada caso, está eliminando el análisis de riesgos para centrarse más en los elementos centrales de la ecuación de riesgo: **amenaza**, **vulnerabilidad** a la amenaza y **capacidad** para superar la amenaza. Si tiene una buena comprensión de estos, aún puede ayudar a diseñar un enfoque de programa específico del contexto y, además, puede ayudarle a identificar indicadores indirectos y preguntas de evaluación más adelante.

Alternativamente, podría considerar hacer un análisis de riesgos exhaustivo utilizando el lienzo de riesgos completo, pero solo de forma periódica, como una vez al año con una actualización cada tres o seis meses. Al hacer esto, puede enfocar la inversión de tiempo en un momento en que su organización esté en la mejor posición para cumplirla y luego usar el análisis de riesgos más reciente para construir una teoría de cambio específica del contexto a nivel de proyecto durante la etapa de propuesta y planificación del proyecto.

OPCIÓN 3 HABLE CON EL PERSONAL DE PRIMERA LÍNEA, LOS TRABAJADORES DE ALCANCE COMUNITARIO U OTROS SOCIOS COMUNITARIOS PARA AGREGAR GRANULARIDAD A LOS RIESGOS IDENTIFICADOS EN SU PROPUESTA

Por último, cuando los enfoques participativos con miembros de la comunidad en general no son una opción, puede considerarse comunicarse de manera informal con el personal de primera línea, los trabajadores de alcance comunitario u otros socios comunitarios que su organización tenga. Esto puede ser tan simple como una llamada telefónica o una breve conversación, siempre y cuando encuentre una manera de discutir las amenazas, las vulnerabilidades y las capacidades de la comunidad para que pueda desglosarlas en su análisis de riesgos. Las preguntas simples que se pueden hacer aquí, cuando sean éticas y apropiadas, pueden incluir:



(Nota: Es importante hacer preguntas relacionadas con cada riesgo individual por separado y no agrupar todos los riesgos de la VBG. Los riesgos de violencia de género se manifiestan de manera diferente y la forma en que responde depende de diferentes factores que impulsan la amenaza, la vulnerabilidad a esa amenaza y la capacidad de las personas para superar la amenaza).

Esto no necesita llevarse a cabo como una encuesta representativa necesariamente. Cuando las opciones de encuesta completas no estén disponibles, contactar a aquellos que conozca en la comunidad sigue siendo mejor que no hacer nada para consultar a los miembros de la comunidad. Incluso si esto significa llamar, enviar correos electrónicos o hablar cara a cara con solo una o dos fuentes confiables de la comunidad.



BARRERAS AL DISEÑO DEL PROYECTO

La principal barrera para el diseño de proyectos se relaciona con el interés de las estructuras de gestión y organización en el desarrollo de nuevas teorías de cambio para cada programa y proyecto a nivel de campo. Existen razones legítimas para esta falta de interés y compromiso:

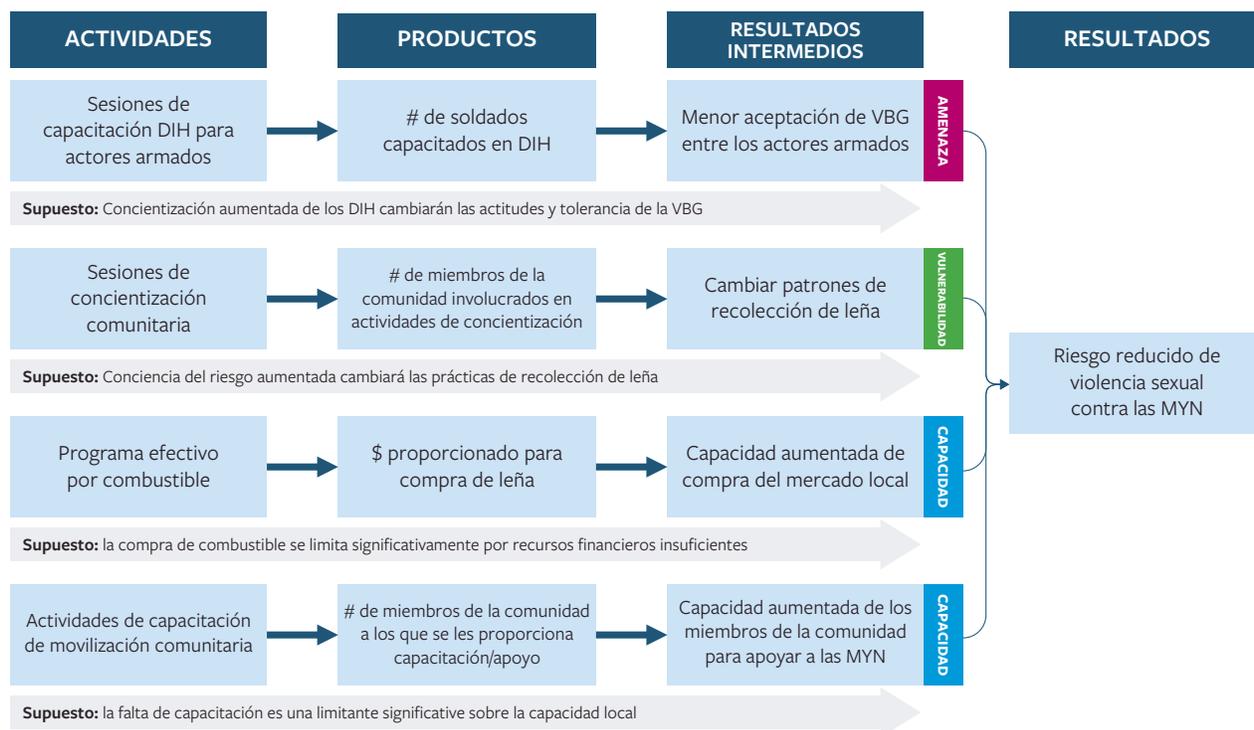
1. Desarrollar una nueva teoría de cambio para cada proyecto dificulta el aprendizaje y la reflexión plurianuales o a nivel nacional. En cambio, algunas organizaciones prefieren pensar en teorías de cambio a un nivel más amplio, identificando los cambios clave que esperan lograr en un entorno nacional, o durante un período de uno a dos años o más. Otros buscan integrar la reducción del riesgo de la VBG en la protección u otras teorías de cambio sectoriales o basadas en áreas.
2. En todo el sector, nuestro conocimiento de lo que funciona para prevenir la violencia de género en situaciones de conflicto y crisis es limitado. Por lo tanto, construir una teoría de cambio específica para cada programa siempre implicará admitir lo que no sabemos, lo que puede ser difícil de hacer en un proceso de licitación competitiva.
3. Cuando los recursos son limitados, resulta útil simplificar y replicar las actividades y los enfoques entre las oficinas en los países y los contextos de los programas.

Las siguientes presentan algunas opciones a seguir, cuando el interés y la capacidad para las teorías de cambio específicas del proyecto son limitados:

OPCIÓN 4 CONTEXTUALIZAR UNA TEORÍA DE CAMBIO A NIVEL NACIONAL O GLOBAL PARA UN PROYECTO O COMUNIDAD ESPECÍFICA

La primera opción es comenzar con lo que ya tiene. Muchas organizaciones construyen teorías de cambio a nivel de país para el trabajo específico del sector. Esto puede significar tener una teoría de cambio de protección para el país X, o tener una teoría de cambio específica de la VBG para el país Y. Otros tienen teorías de cambio globales para la prevención de la violencia de género, que proporcionan marcos analíticos sobre cómo se puede prevenir la VBG en todo el mundo. Estas teorías de cambio podrían referirse a horizontes de planificación a largo plazo, con resultados que no se pretenden lograr durante varios años.

Pero aún puede comenzar con estas teorías del cambio y contextualizarlas para el marco de tiempo de su proyecto y el enfoque en la comunidad. Por ejemplo, es posible que tenga una teoría de cambio en todo el país como la siguiente:



Los resultados intermedios y resultados aquí pueden ser previstos para tres o cuatro años en el futuro. Desde este punto de partida, intente identificar algunos de los pasos a corto plazo a lo largo del camino hacia el cambio, como:

- ▶ **Amenaza:** Mayor conocimiento del derecho internacional humanitario (DIH) entre los actores armados.
- ▶ **Amenaza:** Reducción de los casos registrados de estereotipos de género negativos compartidos por los actores armados en las sesiones de capacitación.
- ▶ **Vulnerabilidad:** Aumento de las discusiones sobre los patrones de recolección de leña dentro de los grupos comunitarios.
- ▶ **Capacidad:** Mayor conocimiento de la disponibilidad de combustible en los mercados locales.

La clave es mantener el enfoque en el nivel de resultados intermedios, sin volver a pensar en los productos. Los resultados son los cambios en el comportamiento, la actitud, la práctica o la política de los actores de amenazas o aquellos vulnerables a la amenaza o la capacidad de superar la amenaza. Si bien estos pasos en el camino hacia el cambio no son tan grandes como los resultados generales en la teoría de cambio en todo el país, siguen siendo cambios en el comportamiento, las actitudes y las prácticas de los perpetradores y los miembros de la comunidad. Por lo tanto, centrarse en estos resultados puede ayudarle a diseñar actividades que se puedan implementar en su propio marco de tiempo de planificación.

Además, ahora puede comenzar a pensar en los supuestos que tiene sobre cómo lograr estos cambios a corto plazo en la comunidad. Hacerlo le permitirá diseñar indicadores o marcadores de progreso para probarlos. En última instancia, cuando se cierre el proyecto, podrá retroalimentar el aprendizaje sobre esos supuestos a las personas a cargo de la teoría de cambio en todo el país, lo que les ayudará a comprender mejor dónde y cómo se cumplen sus objetivos, y dónde se enfrentan a obstáculos para avanzar.

OPCIÓN 5 IDENTIFICAR LAS BRECHAS DE INFORMACIÓN EN LAS TEORÍAS DE CAMBIO A NIVEL NACIONAL O GLOBAL, O EN LAS DE COLECTIVOS DE MÚLTIPLES AGENCIAS, QUE SU PROYECTO INDIVIDUAL PODRÍA AYUDAR A LLENAR

A menudo se da el caso de que las teorías de cambio a nivel nacional y global se vuelven obsoletas rápidamente. Esto puede deberse a que el contexto ha cambiado o a que la comprensión de su organización de lo que funciona ha cambiado. Del mismo modo, pueden existir teorías de cambio de múltiples agencias en su país de operación, como dentro del Plan de Respuesta Humanitaria, la estrategia del clúster de VBG o la estrategia de protección de HCT. En cualquier caso, si no puede diseñar una teoría de cambio para su proyecto individual y debe partir del análisis a nivel de país, aún puede reflexionar críticamente sobre lo que se supone actualmente sobre el contexto actual y cómo se produce el cambio dentro de él, como se entiende en este tipo de fuentes.

Puede comenzar con el ejemplo anterior, pero adaptarlo a su comprensión actual agregando otros tipos de grupos comunitarios que ahora sabe que son útiles para movilizar en apoyo de la reducción del riesgo de VBG. El ejemplo anterior a nivel nacional se centra solo en los grupos de mujeres, pero ahora puede darse cuenta de que los hombres y los niños también se reúnen en grupos comunales, tal vez organizados en torno a la práctica religiosa, y comparten sus pensamientos sobre los riesgos de VBG que enfrenta su comunidad. Estos grupos podrían ser un objetivo útil para sus actividades de movilización, por lo que podría adaptar la teoría de cambio para incluir actividades y recopilación de datos sobre cómo se pueden incorporar estos grupos como parte del proceso de cambio. Otro ejemplo podría ser cuando una organización reconoce que no está bien posicionada para abordar el componente de amenaza, pero usted es consciente de las organizaciones que podrían hacerlo. En un caso como este, puede intentar identificar quién estaría en mejor posición para negociar con los grupos armados y luego construir una teoría de cambio que incluya trabajar con ellos para incluir el riesgo de violencia de género en sus negociaciones en curso con los actores armados.

OPCIÓN 6 CONCÉNTRASE EN CONSTRUIR LA LISTA DE SUPUESTOS CAUSALES QUE HACE EL DISEÑO DE SU PROYECTO PARA IDENTIFICAR LAS NECESIDADES DE EVIDENCIA PARA SU SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

En algunos casos, es posible que no pueda diseñar una teoría del cambio específica del proyecto en absoluto porque tiene que atenerse a los mismos resultados intermedios y resultados que los proporcionados por el país o por toda la organización. En estos casos, todavía es posible reflexionar críticamente sobre los supuestos causales en la teoría de cambio e intentar desarrollar otros más específicos del contexto para su comunidad.

Si la teoría de cambio en todo el país tiene como objetivo cambiar las prácticas de recolección de leña a través de la sensibilización de los miembros de la comunidad sobre los riesgos de violencia de género, puede pensar en las formas en que esas prácticas se manifiestan en la comunidad con la que está trabajando en el proyecto. Por ejemplo, podría pensar en el papel de los diferentes miembros de esa comunidad en particular en la toma de decisiones comunitarias: ¿depende la comunidad de los líderes comunitarios para tomar decisiones sobre cosas como la recolección de leña, o se decide hogar por hogar? Si es lo primero, podría pensar en los supuestos causales que está haciendo sobre cómo las actividades de sensibilización pueden influir en los líderes comunitarios, y luego diseñar herramientas de monitoreo que puedan capturar los cambios en las actitudes de esos líderes (como la cosecha de resultados o los diarios de resultados, como se presenta en el Marco de Evaluación de la Prevención de la VBG). En este último caso, sus supuestos serán más sobre cómo la sensibilización de la comunidad puede influir en las decisiones dentro del hogar y, por lo tanto, las herramientas de monitoreo se centrarán en la toma de decisiones a nivel del hogar en lugar de en toda la comunidad.

Una vez más, al centrarse en los supuestos causales a nivel de proyecto, debería poder generar evidencia a partir de su sistema de monitoreo y evaluación que contribuya a una comprensión más amplia de cómo se está produciendo el cambio a nivel de país. Esto le ayudará a usted, al equipo de su proyecto y al equipo de todo el país a adaptar su teoría de cambio a lo largo del tiempo.



BARRERAS A LA INNOVACIÓN: SISTEMAS DE MONITOREO

El mayor obstáculo visto aquí es la necesidad de cumplir con los requisitos de monitoreo preexistentes. La mayoría de las organizaciones ya tienen conjuntos de indicadores estandarizados contra los cuales sus programas de prevención de VBG tienen que informar. Estos indicadores pueden ser útiles para la gestión y los informes de los donantes, pero rara vez ayudan a identificar los cambios en el conocimiento, las actitudes y las prácticas de la comunidad que sustentan el riesgo de VBG. Agregar herramientas e indicadores de monitoreo a este conjunto puede hacer que los equipos de monitoreo se preocupen por la carga de recursos que conlleva, especialmente cuando dichos sistemas incluyen herramientas de recopilación de datos cualitativos como la cosecha de resultados o los diarios de resultados.

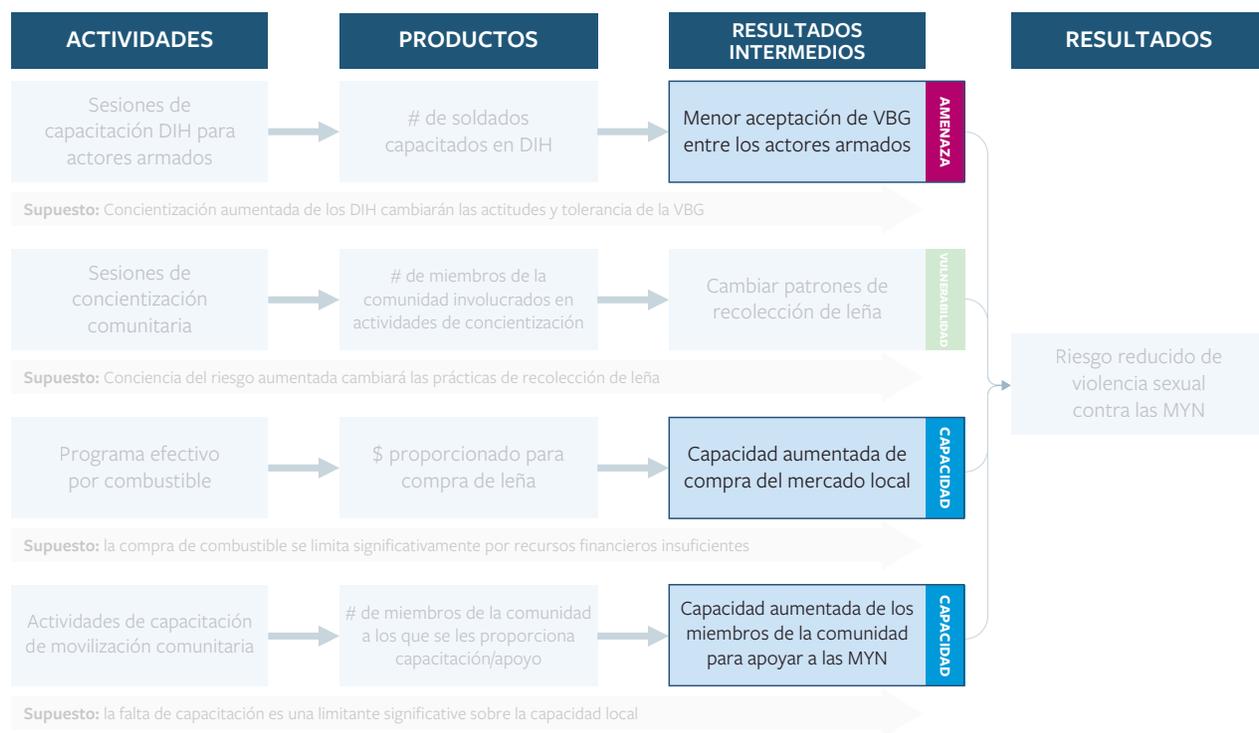
En tales situaciones, siempre es importante considerar discutir el valor de los indicadores predefinidos con la administración, los donantes externos y los socios. Antes de hacerlo, o en el caso de que esto no sea posible, las siguientes opciones pueden ayudar a identificar duplicaciones y reducir la carga de recursos cuando sea necesario:

OPCIÓN 7 DIBUJAR UN MAPA DE BRECHA DE EVIDENCIA

Comience por revisar los indicadores que ya tiene, o con los que ya tiene una obligación, y dibuje un mapa de brechas de evidencia para identificar dónde espera que falte información sobre el cambio en el nivel de resultados. Por ejemplo, utilizando el ejemplo de la teoría de cambio anterior, es posible que tenga una lista de indicadores de todo el país que se centre en los siguientes elementos:



Aquí hay brechas. La revisión de la lista de indicadores de resultados intermedios muestra que parte de la teoría de cambio a nivel de resultados intermedios no se medirá. Por ejemplo, se puede ver desde el principio que no hay indicadores relacionados con el aumento de la capacidad de los miembros de la comunidad para apoyar a las mujeres y las niñas en la comunidad. Asimismo, si bien existe un indicador sobre las puntuaciones de evaluación post capacitación de los actores armados, no hay nada con respecto al comportamiento, actitudes y creencias observadas, ya sea durante los propios talleres o a través de informes de actores comunitarios o armados fuera de las sesiones de capacitación. Y aunque hay un indicador sobre cuánta leña se vende según los propios vendedores del mercado, no hay nada sobre cuánto está comprando la comunidad de interés, lo que plantea la posibilidad de que el aumento de las ventas no se traduzca en una mayor disponibilidad de leña dentro de la comunidad a la que sirve. Al revisar los indicadores de resultados intermedios, y mantenernos enfocados en estos en lugar de los indicadores de producto, podemos identificar áreas en las que podemos mejorar la comprensión y la medición de la reducción del riesgo de VBG, más allá de los indicadores preexistentes disponibles:



Al identificar estas brechas, puede enfocar recursos de monitoreo adicionales en esas áreas, dejando que el resto se recopile como parte de sus esfuerzos de monitoreo estándar.

OPCIÓN 8 DIVIDIR EL TRABAJO

Siguiendo con el punto anterior, puede identificar algunos indicadores de nivel de resultados intermedios específicos del proyecto que van más allá de los indicadores "estándar" que ya está midiendo. Una opción es dividir el esfuerzo de monitoreo entre los datos que deben ser recopilados y analizados por su equipo de monitoreo, por un lado, y los datos que deben ser recopilados y analizados por sus equipos de programa, por el otro. En muchos casos, la recopilación de datos sobre los resultados a nivel de VBG, como los casos de VBG en sí mismos o las experiencias de estigmatización, deberá ser recopilada por los equipos del programa de todos modos. En tales casos, empoderar a los equipos de su programa para que hagan esto, al tiempo que les piden a sus equipos de monitoreo que recopilen los datos de los indicadores "estándar" para fines de presentación de informes, puede ayudar a compartir la carga de esfuerzo en todo el sistema de monitoreo. Para hacerlo bien, puede ser útil crear primero una lista completa de las tareas necesarias para la recopilación de datos adicionales, junto con las estimaciones de tiempo para cada tarea. Esto puede ayudar a dividir y asignar tareas y subtareas de acuerdo con la capacidad disponible dentro de cada equipo y unidad.



El principal desafío visto aquí se refiere a los recursos necesarios para implementar algunas de las herramientas de monitoreo y evaluación en el MEP VBG. El seguimiento de procesos, la cosecha de resultados y los cambios más significativos son herramientas que requieren muchos recursos. El MEP VBG reduce cada herramienta a los mínimos requisitos posibles para garantizar la recopilación y el análisis de datos de calidad. Sin embargo, algunos equipos aún tendrán dificultades para completar una cosecha de resultados completa, por ejemplo, dentro de las limitaciones de recursos que enfrentan.

Como resultado, se presentan las siguientes opciones para ayudar a los equipos a aprovechar al máximo los recursos de MyE disponibles:

OPCIÓN 9 INTEGRAR EL TRABAJO DE EVALUACIÓN DENTRO DE ACTIVIDADES PREEXISTENTES

Si no tiene el tiempo o los recursos para dedicar al personal a llevar a cabo una cosecha de resultados o una actividad de cambio más significativa, intente incorporar parte de este trabajo en su trabajo de proyecto preexistente. Una pregunta sobre el cambio más significativo, por ejemplo, podría adaptarse para encajar dentro de los mecanismos de retroalimentación de la comunidad preexistentes. Esto podría significar agregar una pregunta para los miembros de la comunidad, como: “¿Cuáles han sido los cambios más significativos que ha visto en el último mes en lo que respecta a la forma en que los líderes comunitarios han estado hablando sobre las sobrevivientes de violencia sexual?” Los pasos clave de la cosecha de resultados, por otro lado, se pueden enhebrar a través de la gestión de proyectos y las prácticas estándar de MEAL. Por ejemplo, podría pedir a los gerentes de proyectos y oficiales que preparen sus propias declaraciones de resultados (oraciones cortas que describan quién en la comunidad ha cambiado qué, dónde y cuándo) antes de asistir a su reunión de planificación semanal regular. Algunos indicadores sobre las actitudes y la práctica del conocimiento de la VBG se pueden medir en parte observando el lenguaje y el comportamiento de los miembros de la comunidad durante las sesiones de sensibilización. También se podrían proporcionar diarios de resultados a los miembros del equipo del programa para que los completen semanalmente, capturando cualquier cambio que hayan visto en las comunidades con las que han trabajado durante la implementación de sus actividades. Aunque debe tenerse en cuenta que esta herramienta requiere una planificación cuidadosa de los recursos antes de que se realicen las asignaciones de trabajo a los equipos del proyecto.

Ser creativo sobre cómo y cuándo se realizan estos esfuerzos puede mejorar el tipo de análisis que sus equipos pueden generar. Y puede crear el espacio necesario para el análisis continuo de riesgos de VBG durante la implementación del programa.

OPCIÓN 10 ENCARGAR A UN CONSULTOR EXTERNO QUE COMBINE ENFOQUES

Si no tiene los recursos para encargar y gestionar una consultoría solo para proporcionar una cosecha de resultados, intente combinar los servicios prestados mezclando las herramientas más útiles en el MEP VBG. En lugar de simplemente realizar una cosecha de resultados, combine esto con un análisis de contribución o un enfoque de seguimiento de procesos. O intente trabajar con un consultor externo en el análisis de riesgos y la teoría de cambio. En algunos casos, esto se puede combinar con el trabajo que puede ayudar a sus equipos de proyecto, ahorrando así mano de obra en otros lugares. Por ejemplo, es posible que pueda contratar a un consultor para que realice una cosecha de resultados y brinde sus servicios estándar del mecanismo de retroalimentación de la comunidad. O puede redactar términos de referencia que incluyan análisis de riesgos y asistencia técnica sobre el diseño y la implementación del proyecto. Aquí, de nuevo, la creatividad puede ser la clave para superar los desafíos de recursos que enfrenta mientras sigue recopilando los datos a nivel de resultados intermedios que necesita.

La solicitud específica que realice a un consultor externo siempre deberá adaptarse a sus necesidades y recursos. Pero a continuación se presentan algunas ideas sobre solicitudes razonables de un consultor externo en este espacio:

Opción 10A: Diseño del proyecto

► **Desarrollar un análisis de riesgo de VBG para nuestro programa:**

- ▷ Revisar los análisis de riesgos preexistentes de nuestras organizaciones asociadas en el país, identificando los riesgos críticos de VBG para las comunidades a las que servimos.
- ▷ Llevar a cabo alrededor de 20 entrevistas con informantes clave y seis discusiones de grupos focales comunitarios sobre el riesgo crítico de violencia de género identificado anteriormente, reuniendo las percepciones de la comunidad y los actores locales sobre los factores de riesgo y las posibles opciones de prevención.
- ▷ Completar un lienzo de riesgo de MEP VBG para que nuestro equipo lo incorpore en el diseño de un programa de prevención de VBG.

► **Desarrollar una teoría de cambio específica del contexto:**

- ▷ Identificar las actividades clave que nuestra organización puede realizar para responder a los riesgos identificados en el lienzo de riesgos.
- ▷ Describir los productos, resultados y contribuciones propuestos para la reducción del riesgo de VBG, junto con los supuestos causales clave para cada paso.
- ▷ Mapear estos resultados contra la ecuación de riesgo e identificar áreas donde las organizaciones asociadas pueden ayudar a amplificar nuestro impacto.

► **Impartir capacitación a los equipos de proyectos sobre cómo construir proyectos participativos:**

- ▷ Diseñar e impartir dos sesiones de capacitación de medio día para expertos en VBG sobre cómo llevar a cabo el diseño participativo de proyectos, incluidos los temas clave y los enfoques a considerar.
- ▷ Proporcionar orientación e indicadores para los diseños de proyectos basados en la teoría del cambio identificada anteriormente, con sugerencias de cómo los equipos de proyectos pueden maximizar la participación de la comunidad en el proceso de diseño.

Opción 10B: Evaluación de resultados

► **Llevar a cabo una cosecha de resultados para nuestro programa:**

- ▷ Revisar la documentación del proyecto para identificar las declaraciones de resultados clave de nuestras actividades de prevención de la VBG.
- ▷ Matizar y desarrollar cada declaración de resultados a través de enfoques de KII y talleres.
- ▷ Verificar las declaraciones de resultados utilizando las KII de la comunidad y las discusiones de grupos focales.
- ▷ Mapear los resultados contra la ecuación de riesgo y nuestra teoría del cambio.
- ▷ Presentar los resultados al equipo del proyecto.

► **Proporcionar una evaluación de cómo hemos contribuido al cambio:**

- ▷ Revisar la documentación del proyecto y los datos de monitoreo para construir una historia de contribución para los resultados intermedios identificados en la cosecha de resultados.
- ▷ Describir la evidencia clave esperada para cada paso de la historia de contribución.
- ▷ Construir una hipótesis alternativa para los cambios observados y la evidencia clave esperada si es cierta.
- ▷ Realizar entrevistas con informantes clave y revisar la literatura para evaluar, en el balance de la evidencia, qué historia de contribución es más probable que sea cierta.
- ▷ Presentar el análisis final a los equipos del proyecto, destacando la solidez de la evidencia de nuestra contribución en cada paso de la historia de contribución y el papel de los factores externos en el logro de los cambios observados.

OPCIÓN 11 SER ESTRATÉGICO

Siempre debe recordarse que el MEP VBG proporciona muchas herramientas pero no todas necesitan ser utilizadas para cada proyecto. En verdad, sería duplicar esfuerzos al hacer esto, tanto con un análisis de contribución como con un ejercicio de rastreo de procesos, o una recopilación de cambios más significativo y una cosecha de resultados. Estas herramientas se superponen, por lo que no tendría sentido hacer ambas cosas para el mismo proyecto.

En cambio, es importante ser estratégico sobre cuándo usar las herramientas más avanzadas en el MEP VBG. No todos necesitan ser utilizados para cada ciclo de proyecto. En su lugar, podría pensar en hacer una cosecha de resultados en múltiples proyectos a nivel de país, en lugar de hacerlo para cada ciclo de proyecto corto. O puede probar el análisis de contribuciones en una colección de diferentes proyectos para recopilar información sobre lo que funciona en diferentes contextos.

Este tipo de análisis a veces puede nos brinda evidencia mucho más significativa sobre lo que impulsa el cambio precisamente porque abarca varios proyectos o comunidades. Y puede ayudarle a perfeccionar y adaptar cualquier teoría de cambio nacional o plurianual que su organización tenga para la prevención de la violencia de género.

Además, también es posible ser estratégico en su enfoque para aplicar las herramientas del MEP VBG, incluso en el contexto de un solo proyecto o programa. Adoptar un enfoque pragmático para muestrear grupos de población puede mejorar en gran medida la viabilidad de implementar una herramienta como los diarios de resultados. Si no tiene suficientes recursos para recopilar diarios de resultados de todos los miembros de todas las comunidades, puede desarrollar una muestra de encuestados que completen diarios por usted y luego analizarlos. Siempre es importante pensar cuidadosamente sobre el impacto que tendrá el muestreo en los datos que recopila, ya que siempre correrá el riesgo de introducir sesgos a través de la selección. Hay muchos enfoques de muestreo disponibles para su uso, que incluyen:

- ▶ **Muestras aleatorias simples:** los investigadores eligen a los participantes al azar para completar un diario.
- ▶ **Muestras aleatorias estratificadas:** los investigadores dividen la población en categorías relevantes, como el género o la edad, y luego buscan un cierto número de encuestados seleccionados al azar para cada categoría.
- ▶ **Muestreo con propósito:** los investigadores seleccionan a los propios encuestados en función de quién está en la mejor posición para proporcionar información.
- ▶ **Muestreo de conveniencia:** los investigadores seleccionan a las personas en función de a quién se puede contactar.

La mejor técnica para usted dependerá del tipo de información que esté tratando de recopilar. ¿Desea hacer generalizaciones sobre toda la población a partir de sus datos (esto requerirá una muestra aleatoria o estratificada)? ¿O simplemente desea resaltar los cambios que están ocurriendo dondequiera que ocurran (esto podría lograrse con cualquiera de los enfoques anteriores)? La [Guía de evaluación de la acción humanitaria de ALNAP](#) proporciona una introducción útil y gratuita a las técnicas que se aplican con mayor frecuencia en contextos humanitarios.

EL CAMINO HACIA ADELANTE

Las opciones destacadas anteriormente se proporcionan para ayudarlo a elegir elementos del MEP VBG que se adapten a la estructura y capacidades actuales de su organización. Para la mayoría, el mejor lugar para comenzar es recopilar una evaluación aproximada de las capacidades y limitaciones de su propia organización utilizando la herramienta de autoevaluación anterior. Esto puede ayudarlo a guiarte a través de las opciones anteriores y llegar a la combinación más adecuada de herramientas de MEP VBG para usted.

Una vez que tenga una idea clara de lo que quiere lograr, la siguiente pregunta es cómo impulsarlo. Para que esto suceda, deberá superar barreras como las descritas anteriormente. Las diferentes culturas, recursos y sistemas organizacionales pueden presentar desafíos para el cambio, pero cuando se aprovechan, también pueden ser su aliado. Las conversaciones con la alta gerencia y el personal en otras áreas de trabajo, como MEAL, VBG, equipos de retroalimentación de la comunidad, equipos de protección más amplios y servicios de respuesta sectoriales, así como organizaciones asociadas y donantes, pueden ser necesarias.

Los enfoques presentados en el MEP VBG son nuevos y, por lo tanto, puede llevar tiempo reunir la aceptación y ser adoptados. Pero tener conversaciones sobre la necesidad de un diseño participativo y la medición de resultados, así como los beneficios que puede aportar a los equipos de entrega, puede ayudar a generar impulso. Un recurso clave para ayudarlo en esta tarea es el paquete de **Habilitadores de Protección Basados en Resultados**, que describe el papel que la cultura, los sistemas y los recursos pueden tener para llevar a una organización hacia una mentalidad basada en resultados.

Al tener estas conversaciones, es vital recordar que la prevención de la violencia de género siempre se ve reforzada por la propiedad de la comunidad. Las herramientas en el MEP VBG están diseñadas para ayudarlo a diseñar programas de manera participativa, maximizando las capacidades propias de la comunidad para prevenir la VBG, antes de enfocar los esfuerzos de medición en los cambios en las relaciones, normas y actitudes comunitarias que sustentan el riesgo de VBG. Si bien esto puede sonar difícil, no tiene por qué serlo. En su forma más básica, se trata de abrir espacios de diálogo y reflexión y es solo a través de dicho diálogo que podemos reducir el riesgo de violencia de género durante las crisis.



Para más información:

protection.interaction.org

Contacte con Jessica Lenz, Asesora Técnica
Principal de Protección
(jlenz@interaction.org)