



# PRÉVENTION DE LA VIOLENCE BASÉE SUR LE GENRE

Un guide “ *Commencez là où vous êtes* ” pour mesurer et évaluer les impacts de la prévention de la VBG dans les contextes de conflit

*Guide d'accompagnement au CEP VBG*







## REMERCIEMENTS

InterAction tient à remercier Neil Dillon de Data Conscious, qui a contribué à l'élaboration et au test de ce guide d'accompagnement du Cadre d'évaluation de la prévention de la VBG (CEP VBG). Nous tenons également à remercier les membres de la communauté de pratique du CEP VBG qui ont testé ce guide avec leurs équipes sur le terrain et ont contribué à faire en sorte que les options énumérées soient pratiques et offrent un véritable soutien pour naviguer dans le CEP VBG. Finalement, InterAction remercie l'Agence suédoise de développement international (Asdi) pour son soutien financier et son partenariat dans le soutien aux approches orientées vers les résultats en matière de VBG et de protection.

Photo par Kuntal Kumar Roy  
Couverture par Md Shafiul Islam  
Sous licence CC BY-NC 4.0



## INTRODUCTION

---

Le cadre d'évaluation de la prévention de la violence basée sur le genre (CEP VBG) a été lancé par InterAction et l'Agence suédoise de développement international en mai 2021. Le CEP VBG comprend une série d'outils destinés aux équipes de programme et aux équipes de suivi, d'évaluation, de redevabilité et d'apprentissage (MEAL). Les outils incluent : - La prévention de la violence liée au sexe : ce qu'elle est et ce qu'elle peut être :

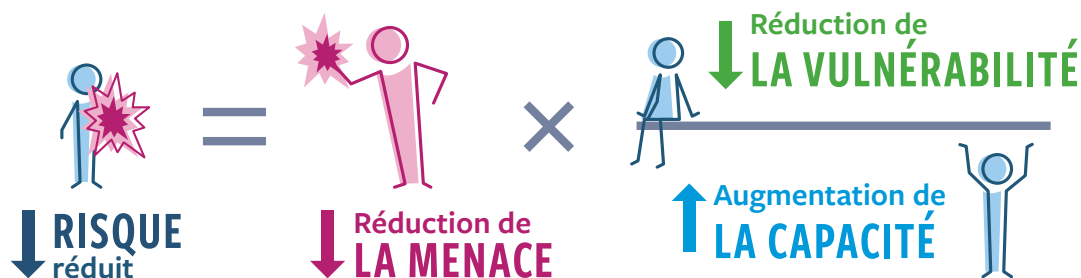
- ▶ **La prévention de la VBG** : ce qu'elle est et comment adopter une approche de protection axée sur les résultats à son égard.
- ▶ **Analyse du risque de VBG** : comment appliquer l'équation du risque au travail de prévention de la VBG.
- ▶ **Conception de programmes** : comment élaborer une théorie du changement spécifique au contexte à partir d'une analyse des risques de VBG.
- ▶ **Considérations sur le suivi** : comment réfléchir aux indicateurs sur les effets, à la gestion des données et à la capacité d'évaluation.
- ▶ **Approches d'évaluation** : comment élaborer des outils d'évaluation axés sur les impacts qui tiennent compte de la complexité de la réduction des risques liés à la VBG.

Ces outils aident les organisations humanitaires à concevoir des programmes de prévention de la VBG adaptés au contexte et fondés sur la réalité des expériences de la communauté en matière de risque de VBG. Ils permettent également aux équipes de mesurer les changements dans les comportements, les attitudes et les pratiques des membres de la communauté et des agresseurs, qui sous-tendent tous les risques de VBG, dans le but de mesurer les résultats de la prévention de la VBG.

Depuis le lancement du CEP VBG, les membres d'InterAction ont commencé à utiliser le CEP VBG comme outil de référence lors de la conception de nouveaux projets et programmes de prévention de la VBG, et lors de l'évaluation de leurs résultats.

---

### ÉQUATION DE RISQUE



*Le contexte exprimé dans ce guide ne reflète pas nécessairement celui de l'IRC ou de l'Agence suédoise de développement international (ASDI).*

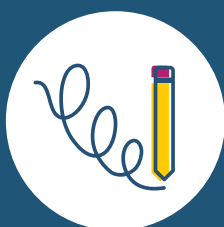
En consultant les membres d'InterAction en 2022 et 2023, une série d'obstacles critiques a été identifiée dans le cadre du CEP VBG. Les principaux obstacles sont les suivants :

## LES PRINCIPAUX OBSTACLES



### OBSTACLES À L'ANALYSE DES RISQUES

Manque de temps pour effectuer une analyse des risques de VBG pour chaque projet en phase de proposition.



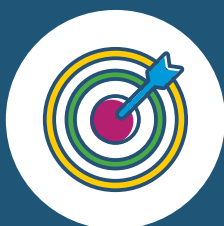
### OBSTACLES À LA CONCEPTION DU PROJET

Manque d'intérêt ou de capacité au sein de l'organisation pour élaborer une théorie du changement spécifique au contexte pour chaque programme de prévention de la VBG.



### OBSTACLES À L'INNOVATION DANS LES SYSTÈMES DE SUIVI

Indicateurs préexistants définis au niveau de l'organisation ou du bailleur de fonds.



### OBSTACLES À L'INNOVATION DANS LES OUTILS D'ÉVALUATION

Manque de ressources en matière de suivi et d'évaluation pour mettre en œuvre certains des outils d'évaluation du CEP de la VBG.

Conscient de ces obstacles, ce guide a été conçu pour aider les organisations à faire le meilleur usage possible du CEP VBG, compte tenu de leur situation actuelle. Ce guide a pour but d'aider toutes les personnes impliquées dans la prévention de la VBG à "commencer là où elles sont", dans le cadre des contraintes auxquelles elles sont actuellement confrontées, plutôt que d'attendre la perfection.

## OUTIL D'AUTO-ÉVALUATION

---

L'outil d'auto-évaluation ci-dessous vous aidera à décider sur quels outils et options vous concentrer en premier. Il vous aidera à identifier votre point de départ, les ressources dont vous disposez ou non, ainsi que les défis et les opportunités auxquels vous êtes confrontés. Vous pourrez ainsi mettre l'accent sur les parties du guide qui vous sont le plus utiles, à vous et à votre organisation, dans l'immédiat, c'est-à-dire sur les points que vous pouvez chercher à améliorer au cours des 12 prochains mois. Cela devrait également vous aider à réfléchir à vos progrès à la fin de l'année, pour vous permettre de voir ce qui s'est amélioré et ce qui ne l'a pas été.




Il convient de se demander quel est votre rôle au sein de votre organisation et ce que cela signifie en termes de changement dans l'approche de votre organisation envers la prévention de la VBG. Un spécialiste en VBG basé dans le pays, par exemple, peut identifier des faiblesses dans le processus de conception de l'activité qui devraient être corrigées. Ce spécialiste est bien placé pour conduire lui-même ce changement. Cependant, ce même spécialiste de la VBG pourrait également souhaiter améliorer les systèmes MEAL utilisés pour mesurer les performances. C'est tout à fait raisonnable, et si vous estimez que c'est important, vous devez le dire en remplissant l'outil d'auto-évaluation ci-dessous. Mais pour qu'un spécialiste en VBG puisse conduire ce changement, il ou elle devra travailler avec d'autres personnes, à savoir les équipes MEAL, pour y parvenir. Essayez donc de remplir l'outil d'auto-évaluation ci-dessous en fonction des améliorations que vous souhaiteriez apporter à votre organisation, quel que soit votre rôle dans la réalisation de ces améliorations. Une fois que vous aurez identifié les domaines auxquels vous souhaitez que votre organisation travaille, réfléchissez comment vous pouvez apporter ce changement et avec qui vous devez travailler pour y parvenir.

## OUTIL D'AUTO-ÉVALUATION POUR LA PRÉVENTION DE LA VIOLENCE BASÉE SUR LE GENRE

Nom de l'organisation :

Opération du pays :

Le tableau ci-dessous présente quatre éléments clés de la prévention de la VBG axée sur les résultats. En comparant ces éléments, quels sont ceux que votre organisation maîtrise le mieux, ceux qu'elle gère le moins bien et ceux qui sont corrects ?

	 Le mieux	 Ok	 A améliorer
Utilise une analyse des risques de VBG spécifique au contexte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilise des théories du changement spécifiques au contexte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilise des indicateurs de résultats clairs et pertinents	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Évalue les progrès réalisés dans la réduction des risques de VBG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**1** Quels sont les aspects du travail de votre organisation que vous souhaiteriez le plus améliorer afin de mieux assurer une prévention de VBG axée sur les résultats ? (Cochez toutes les réponses qui s'appliquent)

- Analyse des risques de VBG spécifique au contexte
- Théories du changement spécifiques au contexte
- Des indicateurs de résultats clairs et pertinents
- Évaluer les progrès accomplis dans la réduction des risques de VBG

**2** Votre organisation utilise-t-elle actuellement l'analyse des risques spécifiques à la VBG pour éclairer la conception des projets/programmes ?

- OUI     NON

**3** Votre organisation utilise-t-elle actuellement des théories du changement spécifiques au contexte pour éclairer la conception des projets/programmes ?

- OUI     NON

4 Quelle est votre capacité actuelle en termes de données, de suivi et d'évaluation sur le terrain ?  
(choisissez l'option qui correspond le mieux à votre organisation)

Nous n'avons pas de personnel dédié aux données, au suivi et à l'évaluation de nos activités de lutte contre la VBG dans le pays où nous opérons.

Nous avons au moins un membre du personnel chargé des données, du suivi et de l'évaluation dans mon pays d'opération, mais aucun ne se consacre aux activités liées à la VBG.

Nous avons au moins un membre du personnel chargé des données, du suivi et de l'évaluation qui se consacre à nos activités VBG dans notre pays d'intervention.

Nous avons au moins un membre du personnel chargé des données, du suivi et de l'évaluation qui se consacre à nos activités de VBG dans chaque domaine d'intervention dans mon pays d'intervention.

5 Quel type de données votre organisation recueille-t-elle déjà pour ses activités de lutte contre la VBG ? (choisissez l'option qui correspond le mieux à votre organisation)

Nous ne collectons pas de données de manière systématique pour nos activités VBG.

Nous collectons des données sur les activités et/ou leurs résultats directs, mais aucune donnée sur les résultats obtenus par nos actions relatives à la VBG dans notre pays d'intervention.

Nous recueillons déjà des données quantitatives sur les activités, les résultats directs et les résultats obtenus par nos activités VBG dans notre pays d'intervention.

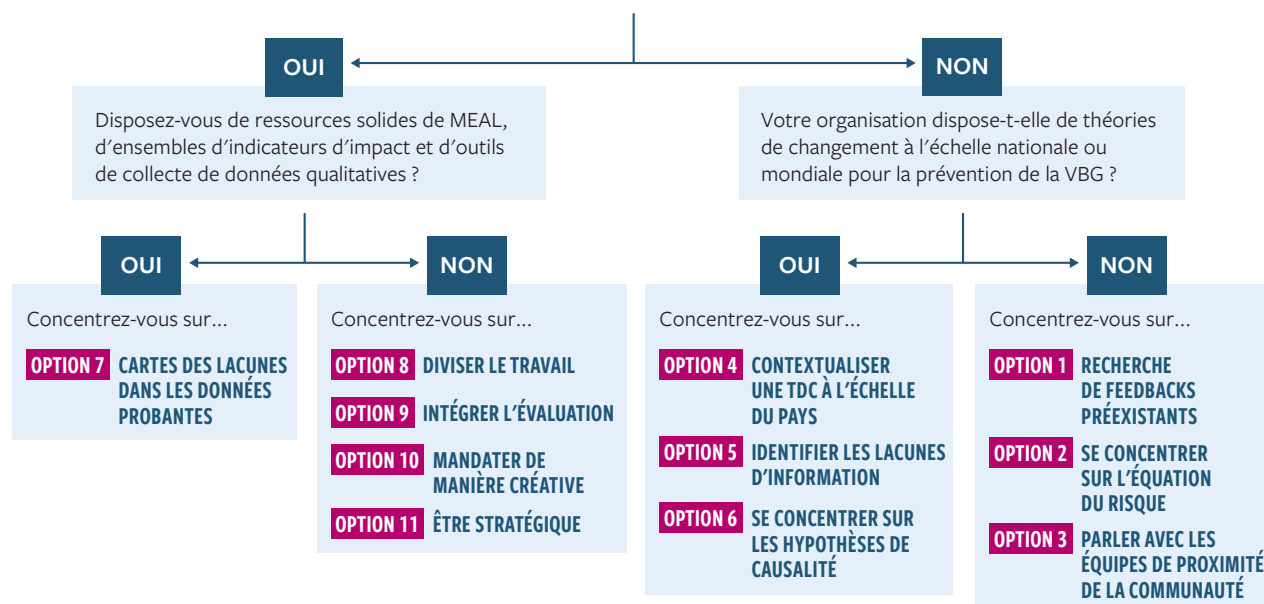
Nous utilisons déjà des outils de collecte de données qualitatives sur les impacts pour certains programmes, tels que les journaux de résultats (ou d'impacts), les récoltes d'impacts, les changements les plus significatifs, ou d'autres méthodes similaires.

6 Quelles sont les trois meilleures opportunités que vous voyez dans l'année à venir pour introduire de nouvelles pratiques dans votre travail de prévention de la VBG ?

## PAR OÙ COMMENCER ?

Une fois que vous aurez complété l'outil d'auto-évaluation ci-dessus, vous devriez être en mesure d'identifier les options du guide ci-dessous qui vous sont les plus utiles. Le schéma suivant a pour but de vous aider à le faire. Il regroupe les options en fonction de vos réponses à l'outil d'auto-évaluation. Cela signifie que vous pouvez vous concentrer sur la mise en œuvre de ces options en premier lieu et ajouter les autres lorsque le temps le permet.

### VOTRE ORGANISATION MÈNE-T-ELLE DÉJÀ UNE ANALYSE DES RISQUES DE VBG ET DES THÉORIES DU CHANGEMENT SPÉCIFIQUES AU CONTEXTE ?



Vous pouvez également examiner toutes les options ci-dessous en une seule fois et identifier celles qui vous conviennent le mieux, en utilisant vos réponses à l'outil d'auto-évaluation comme référence, plutôt que comme déterminant de votre voie de progrès. Rien ne vous empêche de travailler dans plusieurs des domaines décrits ci-dessus, selon ce qui correspond le mieux à vos capacités organisationnelles.





# OBSTACLES À L'ANALYSE DE RISQUE

Le principal obstacle est le temps. Les organisations ont souvent du mal à consacrer beaucoup de temps à la conception des projets, étant donné les délais très courts imposés par les appels des bailleurs de fonds dans les situations d'urgence. Mais même au-delà de la phase de proposition de projet, de nombreuses organisations ont du mal à trouver le temps d'effectuer une analyse des risques continue et permanente dans le cadre de leurs cycles de programmes. Cela limite l'espace pour l'intégration des conclusions du suivi des impacts dans les processus de conception et d'adaptation des projets.

De ce fait, il n'est souvent pas possible de procéder à des collectes de données ou à des enquêtes supplémentaires pour identifier les détails spécifiques des risques de VBG au sein de la communauté à desservir. Lorsqu'une telle collecte de données n'est pas possible, plusieurs alternatives permettent d'approfondir autant que possible l'analyse des risques de VBG :

## **OPTION 1** RECHERCHER DES EXEMPLES DE RISQUES DE VBG DANS LE FEEDBACK PRÉEXISTANT DE LA COMMUNAUTÉ, LES RAPPORTS DE SUIVI ET LES AUDITS DE SÉCURITÉ

Si vous n'avez pas le temps de commencer par des options de collecte de données participatives telles que des discussions de groupe avec les membres de la communauté, vous pouvez essayer de rassembler des informations sur les risques de VBG spécifiques au contexte à partir de données préexistantes au sein de votre organisation. Il peut s'agir d'examiner les mécanismes de feedback de la communauté ou les rapports de suivi et les audits de sécurité d'autres activités non spécifiques à la VBG, à la recherche d'informations sur les menaces, les vulnérabilités ou les capacités de la communauté en matière de VBG. Cette option est particulièrement utile dans les organisations qui ont une forte culture de documentation du retour d'information de la communauté ou des perceptions de la sécurité. Lors de cet examen, il est important de se concentrer sur les risques de VBG dans la communauté elle-même, et pas seulement sur ceux qui sont liés aux activités de l'organisation. Néanmoins, de nombreuses organisations constatent que la documentation non spécifique à la VBG contient des indications significatives sur les risques de VBG, qui peuvent servir de point de départ à la description des éléments du risque de VBG auxquels sont confrontées les communautés desservies par votre organisation. Par ailleurs, il faut également tenir compte de l'analyse fournie par d'autres acteurs. Les clusters, les partenaires locaux et les réseaux peuvent tous constituer des sources utiles pour l'analyse des risques. Il est toujours risqué de s'appuyer sur des analyses réalisées par d'autres organisations, en particulier lorsque vous ne connaissez pas la méthodologie utilisée pour les produire, mais elles peuvent néanmoins vous servir de point de départ pour votre propre analyse. Dans de nombreux contextes, il est préférable de procéder ainsi afin d'éviter la duplication du travail entre les différents acteurs de la réponse.

## OPTION 2 SE CONCENTRER SUR LES COMPOSANTES DE L'ÉQUATION DU RISQUE

Le CEP sur la GBV propose une approche approfondie de l'analyse des risques, présentée sous la forme d'un "canevas des risques". Un bon canevas de risque comprendra beaucoup de détails. Il expliquera la situation de base, les éléments clés du risque de VBG, les différents scénarios d'évolution de ce risque et les approches que vous avez l'intention d'adopter pour atténuer ce risque. Un exemple de canevas de risque est fourni ci-dessous :

### Contexte

#### Profil de risque de la VBG

- ▶ Communauté de personnes déplacées vivant dans des camps, dont les besoins de base sont satisfaits par les acteurs humanitaires, à l'exception du carburant pour préparer les aliments.
- ▶ Le groupe armé qui assure la sécurité dans les environs représente une menace connue de violence et de meurtre pour les hommes et les garçons qui quittent le camp pour aller chercher du bois de chauffage. Les femmes et les filles (FEF) ramassent donc le bois à leur place.
- ▶ Les FEF sont confrontées à des risques de VBG, notamment des agressions sexuelles, des viols et des violences physiques infligées par les groupes armés lors de la collecte du bois de chauffage.

### Analyse

#### Menace

Les groupes armés de la région agressent sexuellement les FEF lors de la collecte de bois de chauffage.




#### Vulnérabilité

Jeunes femmes et jeunes filles ramassant seules du bois de chauffage pendant la journée.

#### Capacité

Les personnes déplacées qui disposent de ressources achètent du bois de chauffage sur les marchés locaux.

### Scénario

	Évolution prévue	Déclencheurs
 <b>Pire cas</b>	Les agressions sexuelles s'aggravent ; les personnes déplacées ne peuvent accéder en toute sécurité au carburant pour se nourrir, ce qui entraîne une insécurité alimentaire.	Absence persistante de sensibilisation au DIH ou de mécanismes de redevabilité parmi les acteurs armés, combinée à l'absence d'alternative à la collecte de bois de chauffage pour les PDI.
 <b>Dans le meilleur des cas</b>	Les agressions sexuelles cessent ; les personnes déplacées répondent à leurs besoins fondamentaux sans craindre d'être agressées sexuellement.	Acceptation généralisée des obligations du DIH par le groupe armé ; mise en place d'un mécanisme efficace de redevabilité ; les personnes déplacées trouvent des alternatives au bois de chauffage.
 <b>Plus probable</b>	Les agressions sexuelles diminuent quelque peu.	Sensibilisation des acteurs armés au DIH ; les personnes déplacées trouvent des solutions de substitution pour le bois de chauffage.

### La prévention

#### Réduire la menace ↓

Réduire l'acceptation de la violence sexuelle au sein des groupes armés.

#### Réduire la vulnérabilité ↓

Changement des habitudes de collecte du bois de chauffage (par exemple, grands groupes d'âges différents, collecte à l'aube).

#### Augmenter la capacité ↑

Fourniture d'argent liquide CASH pour l'achat de bois de chauffage sur les marchés locaux.



Pour mener à bien cette analyse des risques, il est conseillé d'adopter une approche participative qui privilégie les discussions avec les membres de la communauté pour identifier les menaces, les vulnérabilités et les capacités, et anticiper leur évolution dans le temps, avant de discuter des mesures à prendre par les différentes parties prenantes pour réduire ou atténuer les risques identifiés.

Lorsque cela n'est tout simplement pas possible, vous pouvez toujours profiter du processus d'analyse des risques, tout en réduisant progressivement le temps nécessaire. En voici un exemple :

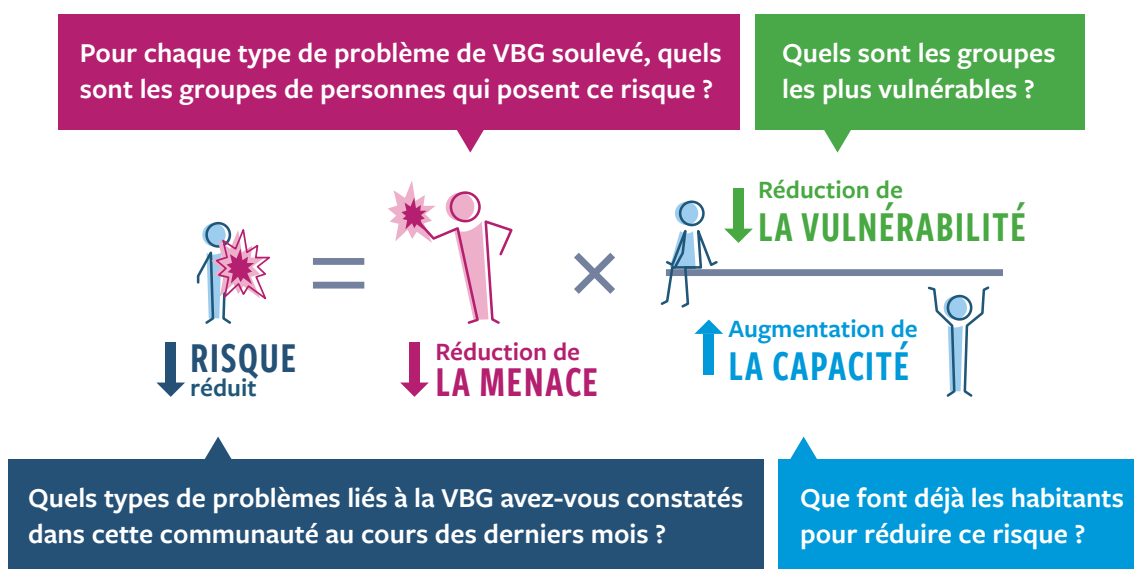
- ▶ Essayez de laisser de côté les stratégies d'atténuation de votre canevas des risques, en concentrant plutôt vos efforts sur la compréhension du risque, puis en l'utilisant pour concevoir vous-même l'approche du projet.
- ▶ Essayez de laisser de côté le niveau d'évolution du scénario, en vous concentrant plutôt sur les composantes du risque de VBG - la menace, les vulnérabilités et les capacités identifiées.
- ▶ Essayez de ne pas inclure le contexte dans votre analyse de risque et de vous référer simplement à d'autres sources d'information.

Dans chaque cas, vous réduisez l'analyse des risques pour vous concentrer davantage sur les éléments essentiels de l'équation des risques : **la menace**, **la vulnérabilité** à la menace et **la capacité** à surmonter la menace. Si vous avez une bonne compréhension de ces éléments, ils peuvent encore vous aider à concevoir une approche de programme spécifique au contexte et, de plus, ils peuvent vous aider à identifier des indicateurs de substitution et des questions d'évaluation par la suite.

Vous pouvez également envisager d'effectuer une analyse de risque complète en utilisant l'ensemble du canevas de risque, mais seulement sur une base périodique, par exemple une fois par an avec une mise à jour tous les trois ou six mois. De cette manière, vous pouvez concentrer l'investissement en temps à un moment où votre organisation est la mieux placée pour le réaliser, puis utiliser l'analyse des risques la plus récente pour élaborer une théorie du changement spécifique au contexte au niveau du projet pendant la phase de proposition et de planification du projet.

### OPTION 3 PARLER AVEC LE PERSONNEL DE PREMIÈRE LIGNE, LES TRAVAILLEURS COMMUNAUTAIRES OU D'AUTRES PARTENAIRES DE LA COMMUNAUTÉ POUR AJOUTER DE LA GRANULARITÉ AUX RISQUES IDENTIFIÉS DANS VOTRE PROPOSITION

Enfin, lorsque les approches participatives avec les membres de la communauté au sens large ne sont pas envisageables, vous pouvez vous adresser de manière informelle au personnel de première ligne, aux travailleurs sociaux ou à d'autres partenaires communautaires de votre organisation. Il peut s'agir d'un simple appel téléphonique ou d'une brève conversation, à condition que vous trouviez un moyen de discuter des menaces, des vulnérabilités et des capacités communautaires elles-mêmes pour pouvoir les décomposer dans votre analyse des risques. Les questions simples à poser ici - lorsqu'elles sont éthiques et appropriées - peuvent être les suivantes :



(Remarque : il est important de poser des questions relatives à chaque risque séparément et de ne pas regrouper tous les risques de VBG. Les risques de VBG se manifestent différemment et la manière dont vous y répondez dépend des différents facteurs à l'origine de la menace, de la vulnérabilité à cette menace et de la capacité des personnes à surmonter la menace).

Il n'est pas nécessaire de mener une enquête représentative. Lorsqu'il n'est pas possible de réaliser une enquête complète, il est toujours préférable de contacter les personnes que vous connaissez au sein de la communauté plutôt que de ne rien faire du tout pour consulter les membres de la communauté. Même si cela signifie téléphoner, envoyer un courrier électronique ou parler en face à face avec une ou deux personnes de confiance de la communauté.





## OBSTACLES À LA CONCEPTION DES PROJETS

Le principal obstacle à la conception des projets est lié à l'intérêt que portent la direction et les structures organisationnelles à la formulation de nouvelles théories du changement pour chaque programme et projet sur le terrain. Il existe des raisons légitimes à ce manque d'intérêt et d'engagement :

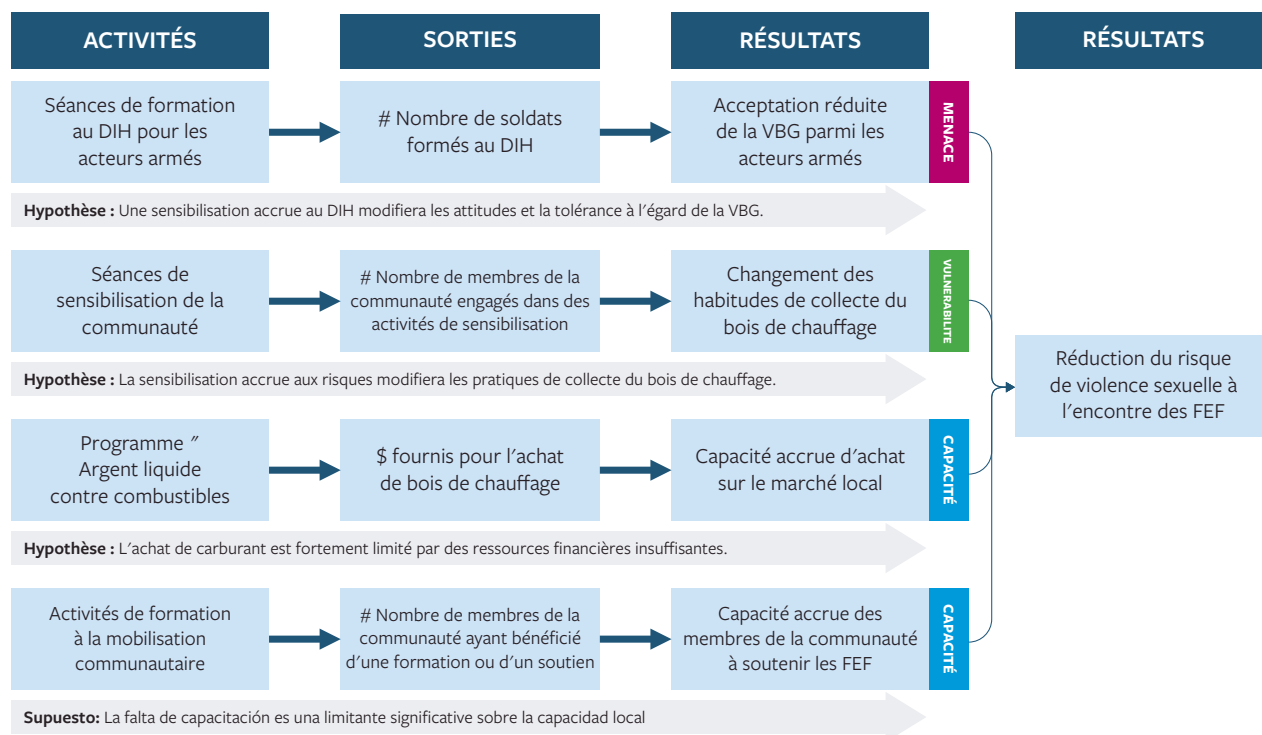
1. Développer une nouvelle théorie du changement pour chaque projet ne permet pas d'alimenter un apprentissage et une réflexion pluriannuels ou à l'échelle d'un pays. Certaines organisations préfèrent envisager les théories du changement à un niveau plus large, en identifiant les changements clés qu'elles espèrent réaliser dans un pays, ou sur une période d'un à deux ans ou plus. D'autres cherchent à intégrer la réduction des risques liés à la VBG dans les théories du changement en matière de protection ou dans d'autres théories sectorielles ou régionales.
2. Dans l'ensemble du secteur, notre connaissance de ce qui fonctionne pour prévenir la VBG dans les situations de conflit et de crise est limitée. Ainsi, l'élaboration d'une théorie du changement spécifique pour chaque programme impliquera toujours d'admettre ce que nous ne savons pas, ce qui peut être difficile à faire dans le cadre d'un processus d'appel à candidatures.
3. Lorsque les ressources sont limitées, il est utile de simplifier et de reproduire les activités et les approches entre les bureaux nationaux et les contextes des programmes.

La section suivante présente quelques options à envisager lorsque l'intérêt et la capacité à élaborer des théories du changement spécifiques à un projet sont limités :

### **OPTION 4** CONTEXTUALISER UNE THÉORIE DU CHANGEMENT À L'ÉCHELLE NATIONALE OU MONDIALE POUR UN PROJET OU UNE COMMUNAUTÉ SPÉCIFIQUE

La première option est de commencer avec ce que vous avez déjà. De nombreuses organisations développent des théories du changement au niveau national pour des travaux sectoriels spécifiques. Il peut s'agir d'une théorie de la protection pour le pays X, ou d'une théorie du changement spécifique à la VBG pour le pays Y. D'autres organisations disposent de théories mondiales du changement pour la prévention de la VBG, qui fournissent des cadres analytiques sur la manière dont la VBG peut être prévenue dans le monde entier. Ces théories du changement peuvent faire référence à des horizons de planification à long terme, avec des impacts qui ne sont pas censés être atteints avant plusieurs années.

Vous pouvez néanmoins partir de ces théories du changement et les contextualiser en fonction de la durée de votre projet et de la communauté à laquelle il s'adresse. Par exemple, vous pourriez avoir une théorie du changement à l'échelle du pays comme la suivante :



Les résultats obtenus ici peuvent être prévus pour les trois ou quatre années à venir. À partir de ce point de départ, essayez d'identifier certaines étapes à plus court terme sur la voie du changement, comme par exemple :

- ▶ **Menace** : Sensibilisation accrue des acteurs armés au droit international humanitaire (DIH).
- ▶ **Menace** : Réduction des cas enregistrés de stéréotypes négatifs liés au genre partagés par les acteurs armés lors des sessions de formation.
- ▶ **Vulnérabilité** : Discussions accrues sur les modes de collecte du bois de chauffage au sein des groupes communautaires.
- ▶ **Capacité** : Sensibilisation accrue à la disponibilité des carburants sur les marchés locaux.

L'essentiel est de maintenir l'accent sur les résultats, sans se limiter aux produits. Les résultats sont les changements de comportement, d'attitude, de pratique ou de politique des acteurs de la menace ou des personnes vulnérables à la menace, ou la capacité à surmonter la menace. Bien que ces étapes sur la voie du changement ne soient pas aussi importantes que les résultats globaux de la théorie du changement à l'échelle du pays, elles n'en constituent pas moins des changements dans le comportement, les attitudes et les pratiques des auteurs de violences et des membres de la communauté. En conséquence, le fait de se concentrer sur ces résultats peut vous aider à concevoir des activités qui pourront être mises en œuvre dans le cadre de votre propre calendrier de planification.



De plus, vous pouvez maintenant commencer à réfléchir aux hypothèses que vous avez sur la façon de réaliser ces changements à court terme dans la communauté. Cela vous permettra de concevoir des indicateurs ou des marqueurs de progrès pour les tester. En fin de compte, lorsque le projet sera terminé, vous serez en mesure de transmettre les enseignements tirés de ces hypothèses aux personnes chargées de la théorie du changement à l'échelle du pays, ce qui les aidera à mieux comprendre où et comment leurs objectifs sont atteints et où ils sont confrontés à des obstacles au progrès.

## **OPTION 5 IDENTIFIER LES LACUNES EN MATIÈRE D'INFORMATION DANS LES THÉORIES DU CHANGEMENT À L'ÉCHELLE NATIONALE OU MONDIALE, OU DANS LES THÉORIES COLLECTIVES MULTI-AGENCES, QUE VOTRE PROJET INDIVIDUEL POURRAIT CONTRIBUER À COMBLER**

Il arrive souvent que les théories du changement à l'échelle nationale et mondiale deviennent rapidement obsolètes. Cela peut être dû au fait que le contexte a changé ou que la compréhension de votre organisation de ce qui fonctionne a changé. De même, des théories de changement multi-agences peuvent exister dans votre pays d'opération, par exemple dans le cadre du plan de réponse humanitaire, de la stratégie du cluster VBG ou de la stratégie de protection HCT. Dans les deux cas, si vous n'êtes pas en mesure de concevoir une théorie du changement pour votre projet individuel et que vous devez partir de l'analyse au niveau du pays, vous pouvez toujours réfléchir de manière critique à ce que l'on suppose actuellement sur le contexte actuel et comment le changement se produit dans ce contexte, tel qu'il est compris dans ces types de sources.

Vous pouvez commencer par l'exemple ci-dessus mais l'adapter à votre compréhension actuelle en ajoutant d'autres types de groupes communautaires que vous savez désormais utiles à mobiliser pour soutenir la réduction des risques de VBG. L'exemple national ci-dessus se concentre uniquement sur les groupes de femmes, mais vous pouvez maintenant constater que les hommes et les garçons se réunissent également au sein de groupes communautaires, peut-être organisés autour d'une pratique religieuse, et partagent leurs réflexions sur les risques de VBG auxquels leur communauté est confrontée. Ces groupes pourraient constituer une cible utile pour vos activités de mobilisation, et vous pourriez donc adapter la théorie du changement pour y inclure des activités et une collecte de données sur la manière dont ces groupes peuvent être intégrés au processus de changement. Un autre exemple pourrait être celui d'une organisation qui reconnaît qu'elle n'est pas bien placée pour traiter la composante "menace", mais qui a connaissance d'organisations qui pourraient le faire. Dans ce cas, vous pouvez essayer d'identifier les personnes les mieux placées pour négocier avec les groupes armés, puis élaborer une théorie du changement qui prévoit de travailler avec elles pour inclure le risque de VBG dans leurs négociations en cours avec les acteurs armés.

## **OPTION 6 SE CONCENTRER SUR L'ÉLABORATION DE LA LISTE DES HYPOTHÈSES DE CAUSALITÉ QUE VOTRE CONCEPTION DU PROJET IMPLIQUE AFIN D'IDENTIFIER LES BESOINS EN DONNÉES PROBANTES POUR VOTRE SYSTÈME DE SUIVI ET D'ÉVALUATION**

Dans certains cas, il se peut que vous ne puissiez pas du tout élaborer une théorie du changement spécifique au projet parce que vous devez vous en tenir aux mêmes résultats que ceux fournis à l'échelle du pays ou de l'organisation. Dans ce cas, il est toujours possible de réfléchir de manière critique aux hypothèses de causalité de la théorie du changement et d'essayer d'en élaborer de plus spécifiques au contexte de votre communauté.

Si la théorie du changement à l'échelle du pays vise à modifier les pratiques de collecte du bois de chauffage en sensibilisant les membres de la communauté aux risques de VBG, vous pouvez analyser comment ces pratiques se manifestent dans la communauté avec laquelle vous travaillez dans le cadre du projet. Vous pouvez, par exemple, réfléchir au rôle des différents membres de cette communauté particulière dans la prise de décision communautaire : la communauté s'appuie-t-elle sur les chefs de la communauté pour prendre des décisions sur des sujets tels que la collecte de bois de chauffage, ou les décisions sont-elles prises au niveau de chaque ménage ? Dans le premier cas, vous pouvez réfléchir aux hypothèses causales que vous faites sur la façon dont les activités de sensibilisation peuvent influencer les leaders de la communauté, puis concevoir des outils de suivi qui peuvent saisir les changements d'attitude de ces leaders (tels que la récolte d'impacts ou les journaux de résultats, comme présenté dans le cadre d'évaluation de la prévention de la VBG). Dans le deuxième cas, vos hypothèses porteront davantage sur la manière dont la sensibilisation de la communauté peut influencer les décisions au sein du ménage, et les outils de suivi cibleront donc la prise de décision au niveau du ménage plutôt qu'à l'échelle de la communauté.

Une fois encore, en vous concentrant sur les hypothèses de causalité au niveau du projet, vous devriez être en mesure de produire des preuves à partir de votre système de suivi et d'évaluation qui alimentent la compréhension plus large de la façon dont le changement se produit au niveau du pays. Cela vous aidera, ainsi que votre équipe de projet et l'équipe nationale, à adapter leur théorie du changement au fil du temps.



# OBSTACLES A L'INNOVATION : SYSTEMES DE SUIVI

L'obstacle le plus important est le besoin de répondre à des exigences préexistantes en matière de suivi. La plupart des organisations disposent déjà d'une série d'indicateurs standardisés sur lesquels leurs programmes de prévention de la VBG doivent s'appuyer. Ces indicateurs peuvent être utiles pour la gestion et les rapports des bailleurs de fonds, mais ils permettent rarement d'identifier les changements dans les connaissances, les attitudes et les pratiques de la communauté qui sous-tendent le risque de VBG. L'ajout d'outils de suivi et d'indicateurs à cet ensemble peut inquiéter les équipes de suivi quant à la charge de ressources que cela représente, en particulier lorsque ces systèmes incluent des outils de collecte de données qualitatives tels que la récolte de résultats ou les journaux de résultats.

Dans de telles situations, il est toujours important d'envisager de discuter de la valeur des indicateurs prédéfinis avec la direction, les donateurs externes et les partenaires. Dans de telles situations, il est toujours important d'envisager de discuter de la valeur des indicateurs prédéfinis avec la direction, les bailleurs de fonds externes et les partenaires. Avant de le faire, ou dans le cas où cela n'est pas possible, les options suivantes peuvent aider à identifier les duplications et à réduire la charge de ressources là où c'est nécessaire :

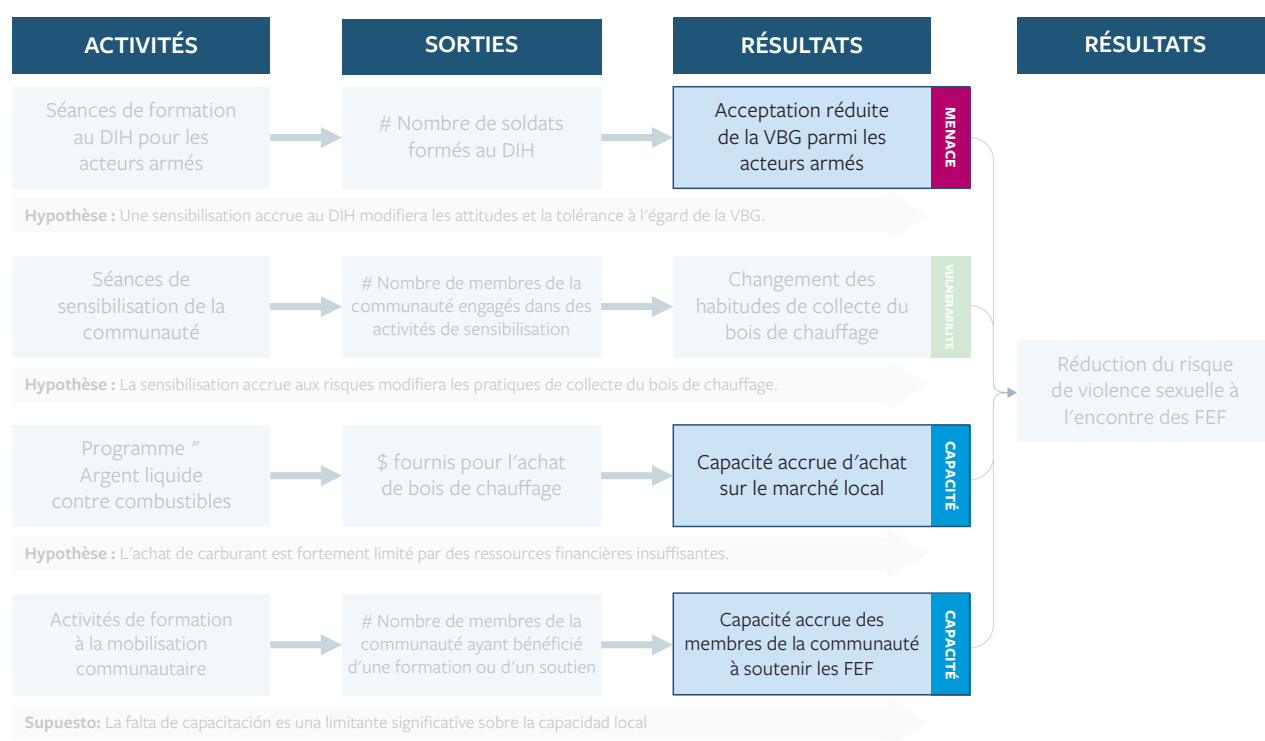
## OPTION 7 CRÉER UNE CARTE DES LACUNES EN MATIÈRE DE DONNÉES PROBANTES

Commencez par passer en revue les indicateurs dont vous disposez déjà, ou pour lesquels vous avez déjà une obligation, et créez une carte des lacunes en matière de données probantes pour identifier les points sur lesquels vous pensez qu'il manque des informations sur les changements au niveau des effets. Par exemple, en utilisant l'exemple de théorie du changement ci-dessus, vous pourriez avoir une liste d'indicateurs à l'échelle du pays qui se concentre sur les éléments suivants :

SORTIES		RÉSULTATS		
	INDICATEUR		INDICATEUR	
# Nombre de soldats formés au DIH	# Nombre de soldats dont la présence a été enregistrée lors des sessions de formation au DIH organisées par votre organisation entre la date de début et la date de fin	Diminution de l'acceptation de la VBG parmi les acteurs armés	% d'amélioration des résultats de l'évaluation post-formation	MENACE
# Nombre de membres de la communauté engagés dans des activités de sensibilisation	# Nombre de membres de la communauté ayant participé aux activités de sensibilisation à la VBG conçues et menées par votre organisation entre la date de début et la date de fin	Modification des modes de collecte du bois de chauffage	Réduction en % des cas déclarés de ramassage nocturne de bois de chauffage par une seule personne	VULNERABILITE
\$ fournis pour l'achat de bois de chauffage	\$ reçus après la distribution par les ménages de la communauté	Augmentation de la capacité d'achat sur le marché local	Augmentation en % des ventes de bois de chauffage déclarées par les vendeurs du marché local entre la date de début et la date de fin	CAPACITÉ
# Nombre de groupes de femmes ayant bénéficié d'une formation ou d'un soutien	# Nombre de groupes de femmes au sein de la communauté dont la présence a été enregistrée lors des sessions de formation mises en œuvre par votre organisation entre la date de début et la date de fin			



Il y a des lacunes à ce niveau. L'examen de la liste des indicateurs de résultats montre qu'une partie de la théorie du changement au niveau des résultats ne sera pas mesurée. Par exemple, vous pouvez voir dès le début qu'il n'y a pas d'indicateurs relatifs à la capacité accrue des membres de la communauté à soutenir les femmes et les filles dans la communauté. De même, bien qu'il y ait un indicateur sur les scores d'évaluation post-formation des acteurs armés, il n'y a rien concernant les comportements, attitudes et croyances observés, que ce soit pendant les ateliers eux-mêmes ou par le biais des rapports de la communauté ou des acteurs armés en dehors des sessions de formation. Et bien qu'il y ait un indicateur sur la quantité de bois de chauffage vendue selon les vendeurs du marché eux-mêmes, il n'y a rien sur la quantité achetée par la communauté concernée, ce qui soulève la possibilité que l'augmentation des ventes ne se traduise pas par une augmentation de la disponibilité du bois de chauffage au sein de la communauté que vous servez. En examinant les indicateurs de résultats - et en restant concentrés sur ceux-ci plutôt que sur les indicateurs de production - nous pouvons identifier les domaines dans lesquels nous pouvons améliorer la compréhension et la mesure de la réduction des risques de violence liée au sexe, au-delà des indicateurs préexistants disponibles :



En identifiant ces lacunes, vous pouvez concentrer des ressources de surveillance supplémentaires sur ces domaines, en laissant le reste à collecter dans le cadre de vos efforts de surveillance habituels.

## **OPTION 8** DIVISER LE TRAVAIL

Suite au point précédent, vous pouvez identifier certains indicateurs de résultats spécifiques au projet qui vont au-delà des indicateurs "standard" que vous mesurez déjà. Une option consiste à diviser l'effort de suivi entre les données à collecter et à analyser par votre équipe de suivi, d'une part, et les données à collecter et à analyser par vos équipes de programme, d'autre part. Dans de nombreux cas, la collecte de données sur les impacts en matière de VBG - tels que les cas de VBG ou les expériences de stigmatisation - devra de toute façon être effectuée par les équipes de programme. Dans ce cas, le fait d'habiliter vos équipes de programme à le faire, tout en demandant à vos équipes de suivi de collecter les données de l'indicateur "standard" à des fins de créer des rapports, peut contribuer à répartir la charge de travail sur l'ensemble du système de suivi. Pour bien faire, il peut être utile de rédiger d'abord une liste complète des tâches requises pour la collecte de données supplémentaires, ainsi qu'une estimation du temps nécessaire à chaque tâche. Cela permet ensuite de diviser et d'attribuer les tâches et les sous-tâches en fonction des capacités disponibles au sein de chaque équipe et de chaque unité.



Le principal défi concerne les ressources nécessaires à la mise en œuvre de certains outils de suivi et d'évaluation dans le cadre du CEP VBG. Le suivi des processus, la récolte des impacts et le changement le plus significatif sont tous des outils à forte intensité de ressources. Le cadre d'évaluation de la VBG réduit chaque outil au minimum nécessaire pour garantir la qualité de la collecte et de l'analyse des données. Néanmoins, certaines équipes auront encore du mal à réaliser une récolte complète des résultats, par exemple, compte tenu des contraintes de ressources auxquelles elles sont confrontées.

En vue de l'antérieur, les options suivantes sont présentées pour aider les équipes à mieux profiter les ressources disponibles en matière de suivi et d'évaluation :

### **OPTION 9** INTÉGRER LE TRAVAIL D'ÉVALUATION DANS DES ACTIVITÉS PRÉEXISTANTES

Si vous n'avez pas le temps ou les ressources nécessaires pour affecter du personnel à la réalisation d'une récolte des effets ou à l'activité du changement le plus significatif, essayez d'intégrer une partie de ce travail dans votre travail de projet préexistant. Une question sur le changement le plus significatif, par exemple, pourrait être adaptée pour s'intégrer aux mécanismes préexistants de retour d'information de la communauté. Cela pourrait signifier l'ajout d'une question pour les membres de la communauté, telle que : "Quels sont les changements les plus significatifs que vous avez constatés au cours du mois dernier en ce qui concerne la façon dont les leaders de la communauté ont parlé des survivantes de violences sexuelles ?" Les étapes clés de la récolte des impacts, en revanche, peuvent être intégrées à la gestion de projet et aux pratiques standard de MEAL. Par exemple, vous pouvez demander aux responsables de projet de préparer leurs propres déclarations des impacts (de courtes phrases décrivant qui, dans la communauté, a changé quoi, où et quand) avant de se rendre à leur réunion de planification hebdomadaire habituelle. Certains indicateurs sur les connaissances, les attitudes et les pratiques de VBG peuvent être mesurés en partie en observant le langage et le comportement des membres de la communauté pendant les séances de sensibilisation. Les membres de l'équipe du programme peuvent également se voir remettre un journal des résultats à remplir chaque semaine, afin de consigner les changements observés dans les communautés avec lesquelles ils ont travaillé au cours de la mise en œuvre de leurs activités. Il faut toutefois noter que cet outil demande une planification minutieuse des ressources avant l'attribution des tâches aux équipes de projet.

En faisant preuve de créativité quant à la manière et au moment où ces efforts sont déployés, vous pouvez améliorer le type d'analyse que vos équipes sont en mesure de produire. Et cela peut créer l'espace nécessaire à une analyse continue des risques de VBG tout au long de la mise en œuvre du programme.



## **OPTION 10** CHARGER UN CONSULTANT EXTERNE DE COMBINER LES APPROCHES

Si vous ne disposez pas des ressources nécessaires pour commander et gérer une consultation dans le seul but d'obtenir une récolte de résultats, essayez de combiner les services fournis en combinant les outils les plus utiles du cadre d'évaluation de la VBG. Au lieu d'effectuer une simple récolte de résultats, combinez-la avec une analyse de la contribution ou une approche de suivi des processus. Ou essayez de travailler avec un consultant externe sur l'analyse des risques et la théorie du changement. Dans certains cas, il est possible de combiner cette démarche avec un travail qui peut aider vos équipes de projet, ce qui permet d'économiser des ressources humaines ailleurs. Par exemple, vous pouvez engager un consultant pour effectuer une récolte de résultats et fournir vos services standard de mécanisme de retour d'information communautaire. Vous pouvez également rédiger des termes de référence comprenant une analyse des risques et une assistance technique pour la conception et la mise en œuvre du projet. Là encore, la créativité peut être la clé pour surmonter les problèmes de ressources que vous rencontrez tout en recueillant les données sur les résultats dont vous avez besoin.

La demande spécifique que vous posez à un consultant externe devra toujours être adaptée à vos besoins et à vos ressources. Toutefois, les points suivants présentent quelques idées de demandes raisonnables pour un consultant externe dans ce domaine :

### **Option 10A:** Conception du projet

#### ► **Élaborer une analyse des risques de VBG pour notre programme :**

- ▷ Examiner les analyses de risques préexistantes de nos organisations partenaires dans le pays, en identifiant les risques critiques de VBG pour les communautés que nous servons.
- ▷ Mener une vingtaine d'entretiens avec des informateurs clés et six discussions avec des groupes communautaires sur les risques critiques de VBG identifiés ci-dessus, afin de recueillir les perceptions de la communauté et des acteurs locaux sur les facteurs de risque et les options de prévention possibles.
- ▷ Remplir un canevas de risque de CEP VBG pour que notre équipe puisse l'intégrer dans la conception d'un programme de prévention de la VBG.

#### ► **Élaborer une théorie du changement adaptée au contexte :**

- ▷ Identifier les activités clés que notre organisation peut entreprendre pour répondre aux risques identifiés dans le canevas des risques.
- ▷ Décrire les réussites, les résultats et les contributions à la réduction des risques de VBG proposés, ainsi que les principales hypothèses de causalité pour chaque étape.
- ▷ Les comparer à l'équation des risques et identifier les domaines dans lesquels les organisations partenaires peuvent contribuer à amplifier notre impact.

► **Former les équipes de projet à l'élaboration de projets participatifs :**

- ▷ Concevoir et faciliter deux séances de formation d'une demi-journée à l'intention des experts en matière de VBG sur la manière de mener une conception de projet participative, y compris les questions clés et les approches à prendre en compte.
- ▷ Fournir des conseils et des indications pour la conception de projets basés sur la théorie du changement identifiée ci-dessus, avec des suggestions sur la façon dont les équipes de projet peuvent maximiser la participation de la communauté dans le processus de conception.

**Option 10B:** Évaluation des résultats

► **Effectuer une récolte de résultats pour notre programme :**

- ▷ Examiner la documentation du projet afin d'identifier les résultats clés de nos activités de prévention de VBG.
- ▷ Nuancer et développer chaque énoncé de résultats par le biais d'approches EIC (KII) et d'ateliers.
- ▷ Vérifier les déclarations de résultats à l'aide d'entretiens avec les communautés et de discussions avec des groupes cibles.
- ▷ Établir une correspondance entre les résultats et l'équation des risques et notre théorie du changement.
- ▷ Présenter les résultats à l'équipe du projet.

► **Fournir une évaluation de la contribution de l'organisation au changement :**

- ▷ Examiner la documentation du projet et les données de suivi afin d'élaborer une histoire de contribution pour les résultats identifiés dans la récolte des impacts.
- ▷ Décrire les principales données probantes attendues pour chaque étape de l'histoire de la contribution.
- ▷ Construire une hypothèse alternative pour les changements observés et les éléments clés attendus s'ils sont vrais.
- ▷ Mener des entretiens avec des informateurs clés et une analyse documentaire afin d'évaluer, sur la base de preuves, quelle histoire de contribution est la plus susceptible d'être vraie.
- ▷ Présenter l'analyse finale aux équipes de projet, en soulignant la solidité des preuves de notre contribution à chaque étape de l'histoire de la contribution et le rôle des facteurs externes dans les changements observés.

## OPTION 11 ÊTRE STRATÉGIQUE

Il faut toujours garder à l'esprit que le cadre d'évaluation de la VBG fournit de nombreux outils qui n'ont pas besoin d'être utilisés pour chaque projet. En réalité, il serait redondant de procéder à la fois à une analyse de la contribution et à un exercice de traçage des processus, ou à une collecte des changements les plus significatifs et à une récolte des résultats. Ces outils se chevauchent et il serait donc absurde de les utiliser tous les deux pour le même projet.

Au contraire, il est important d'être stratégique dans l'utilisation des outils les plus avancés du cadre d'évaluation de la VBG. Il n'est pas nécessaire de les utiliser pour chaque cycle de projet. Vous pouvez envisager de faire une récolte de résultats sur plusieurs projets au niveau national, au lieu de le faire pour chaque cycle de projet court. Vous pouvez également essayer l'analyse de contribution à travers une collection de projets différents pour recueillir des informations sur ce qui fonctionne dans différents contextes.

Ce type d'analyse peut parfois fournir des preuves beaucoup plus significatives sur les facteurs de changement, précisément parce qu'elle couvre plusieurs projets ou communautés. Il peut également vous aider à affiner et à adapter les théories de changement nationales ou pluriannuelles de votre organisation en matière de prévention de la violence liée au sexe.

Par ailleurs, il est également possible d'adopter une approche stratégique dans l'application des outils CEP VBG, même dans le cadre d'un projet ou d'un programme unique. Une approche pragmatique de l'échantillonnage des groupes de population peut grandement améliorer la faisabilité de la mise en œuvre d'un outil tel que les journaux de résultats. Si vous ne disposez pas de ressources suffisantes pour recueillir les journaux de résultats de tous les membres de toutes les communautés, vous pouvez constituer un échantillon de personnes interrogées qui rempliront les journaux pour vous et les analyseront ensuite. Il est toujours important de réfléchir attentivement à l'impact que l'échantillonnage aura sur les données collectées, car il y a toujours un risque d'introduire un biais par la sélection. Il existe de nombreuses approches d'échantillonnage que vous pouvez utiliser, notamment

- ▶ **Échantillons aléatoires simples** : Les chercheurs choisissent des participants au hasard pour remplir un journal.
- ▶ **Échantillons aléatoires stratifiés** : Les chercheurs divisent la population en catégories pertinentes, telles que le sexe ou l'âge, et recherchent ensuite un certain nombre de répondants sélectionnés au hasard pour chaque catégorie.
- ▶ **Échantillonnage raisonné** : Les chercheurs sélectionnent eux-mêmes les répondants en fonction de la personne la mieux placée pour fournir des informations.
- ▶ **L'échantillonnage de convenance** : Les chercheurs sélectionnent des personnes sur la base de celles qu'ils peuvent atteindre.

La technique la plus appropriée dépend du type d'informations que vous essayez de recueillir. Souhaitez-vous tirer des généralisations sur l'ensemble de la population à partir de vos données (cela demandera un échantillon aléatoire ou aléatoire stratifié) ? Ou souhaitez-vous simplement mettre en évidence les changements qui se produisent là où ils se produisent (ce qui peut être réalisé avec toutes les approches ci-dessus) ? Le [Guide d'évaluation de l'action humanitaire d'ALNAP](#) constitue une introduction utile et gratuite aux techniques les plus souvent appliquées dans les contextes humanitaires.



## LA VOIE À SUIVRE

---

Les options présentées ci-dessus ont pour but de vous aider à choisir les éléments du Cadre d'action VBG en fonction de la structure et des capacités actuelles de votre organisation. Dans la plupart des cas, le meilleur point de départ est de procéder à une évaluation approximative des capacités et des contraintes de votre organisation à l'aide de l'outil d'auto-évaluation ci-dessus. Cela peut vous aider à vous orienter dans les options ci-dessus et à trouver la combinaison d'outils CEP VBG la plus appropriée pour vous.

Une fois que vous avez une idée claire de ce que vous voulez réaliser, la question suivante est de savoir comment le faire avancer. Pour y parvenir, vous devrez surmonter des obstacles tels que ceux décrits ci-dessus. Des cultures organisationnelles, des ressources et des systèmes différents peuvent constituer des défis pour le changement, mais lorsqu'ils sont exploités, ils peuvent aussi devenir des alliés. Des conversations avec la direction et le personnel d'autres domaines de travail - tels que MEAL, GBV, les équipes de retour d'information communautaire, les équipes de protection plus larges et les services de réponse sectorielle - ainsi qu'avec les organisations partenaires et les bailleurs de fonds, peuvent s'avérer nécessaires.

Les approches présentées dans le CEP VBG sont nouvelles et il faudra donc du temps pour qu'elles soient acceptées et adoptées. Mais le fait de par d'une conception participative et d'une mesure des résultats, ainsi que des avantages qu'elle peut apporter aux équipes chargées de la mise en œuvre, peut contribuer à créer une dynamique. Une ressource clé pour vous aider dans cette tâche est le dossier sur [les facilitateurs de la protection axée sur les résultats](#), qui souligne le rôle que la culture, les systèmes et les ressources peuvent avoir dans l'évolution d'une organisation vers un état d'esprit axé sur les résultats.

Lors de ces conversations, il est essentiel de se rappeler que la prévention de la violence liée au sexe est toujours renforcée par l'appropriation par la communauté. Les outils du PEF VBG sont conçus pour vous aider à concevoir des programmes de manière participative, en maximisant les capacités de la communauté à prévenir la VBG, avant de concentrer les efforts de mesure sur les changements dans les relations, les normes et les attitudes de la communauté qui sous-tendent le risque de VBG. Bien que cela puisse sembler difficile, ce n'est pas nécessaire. Il s'agit avant tout d'ouvrir des espaces de dialogue et de réflexion, et ce n'est que par ce dialogue que nous pourrions réduire le risque de VBG pendant les crises.





Pour plus d'informations:  
[protection.interaction.org](https://protection.interaction.org)

Contactez [Jessica Lenz](mailto:jlenz@interaction.org), conseillère technique  
principale pour la protection  
[jlenz@interaction.org](mailto:jlenz@interaction.org)