

CONCURSO - EJEMPLOS DE BUENAS PRÁCTICAS DE PROTECCIÓN BASADA EN RESULTADOS

Criterios de evaluación para Presentaciones

Este documento proporciona un marco para la evaluación de las presentaciones para el “Concurso de Buenas Prácticas de RBP”. Si bien estos criterios no son exhaustivos, están destinados a comunicar los tipos de preguntas que el equipo de InterAction se hará y sobre las que reflexionará al revisar los envíos. Si cree que su ejemplo está en línea con la Protección Basada en Resultados, pero puede no cumplir con los criterios a continuación, comuníquese con [Keri Baughman](#), Coordinadora Senior de Proyectos en InterAction.

Las presentaciones ganadoras:

- ▶ Representarán genuinamente uno (o más) de los tres elementos clave de la Protección Basada en Resultados:
 - [Análisis de Protección Continuo y Específico del Contexto](#)
 - [Métodos Orientados a Resultados](#)
 - [Estrategias Multidisciplinarias](#)
- ▶ Apoyar el logro de resultados (por ejemplo, cambios intermedios en actitud, conocimiento, comportamiento, práctica o política) y, en última instancia, un resultado de protección de riesgo reducido.

Las siguientes preguntas se utilizarán para evaluar si el ejemplo realmente representa uno o más de los tres elementos clave de la Protección Basada en Resultados. Sin embargo, no se espera que una presentación aborde todos estos puntos.

Elemento Clave #1 Análisis de Protección Continuo y Específico del Contexto

¿Qué lo convierte en un buen ejemplo de análisis de protección continuo y específico del contexto?

Por ejemplo:

- ¿Cómo se involucró a la población afectada, o cómo ilustra el ejemplo el punto de partida desde la perspectiva de la población afectada?
- Si el ejemplo enfatiza la “contextualización”, ¿cómo ha llevado esto a una programación o actividades específicas del contexto que logran resultados o, en última instancia, un resultado de protección?
- Si el ejemplo enfatiza lo “continuo” o “iterativo”, ¿cómo es esto en apoyo de lograr resultados y, en última instancia, un resultado de protección?
- ¿Cómo se analizan los componentes del riesgo (es decir, amenaza, vulnerabilidad, capacidad)? ¿El ejemplo ilustra una forma única o deliberada de analizar amenazas, vulnerabilidades y/o capacidad?
- ¿Cómo demuestra el ejemplo un análisis colectivo en apoyo de los resultados de protección? ¿Quién participó en el análisis? ¿Cómo se incorporaron al análisis las perspectivas de otros sectores o disciplinas?
- ¿Cómo supera el ejemplo a los guardianes de la información para reflejar verdaderamente un análisis que proviene de diversas perspectivas/individuos?
- ¿El ejemplo ilustra una herramienta/método engorroso y riguroso, o es fácil de usar? ¿Se puede adaptar, contextualizar e implementar rápidamente con poco apoyo práctico, o requiere habilidades y recursos de expertos?
- ¿El ejemplo demuestra cómo se utilizó el análisis para una toma de decisiones más eficaz? ¿Y a qué nivel? (Respondiendo a la pregunta, “¿análisis para qué?”)

- ¿Cómo apoyó el donante el uso de análisis de protección continuos y específicos del contexto para lograr resultados y, en última instancia, un resultado de protección?

Elemento Clave #2: Métodos Orientados a Resultados

¿Qué lo hace estar orientado a resultados?

Por ejemplo:

- ¿Cómo es el resultado de protección de la reducción del riesgo el punto de partida, el enfoque y el punto final?
- Si el ejemplo enfatiza “continuo”, “iteratividad”, “reflexión”, “aprendizaje”, “adaptación” o “flexibilidad”, ¿cómo apoyar esto el logro de resultados y, en última instancia, un resultado de protección?
- Si el ejemplo enfatiza cómo se coloca a las personas en el centro (es decir, centradas en el ser humano), ¿cómo apoya esto el logro de resultados y, en última instancia, un resultado de protección?
- Si el ejemplo enfatiza el uso de análisis de pronóstico, estrategias de anticipación o planificación de escenarios, ¿cómo apoya esto el logro de resultados y, en última instancia, un resultado de protección?
- Si el ejemplo enfatiza las herramientas de medición (es decir, mapeo de resultados, recolección de resultados, otras herramientas de mapeo), ¿cómo se enfocan en los resultados o los resultados de protección versus los productos y los entregables del proyecto?
- Si el ejemplo enfatiza las relaciones (es decir, mapeo, análisis de las partes interesadas, etc.), ¿cómo apoya esto el logro de resultados y, en última instancia, un resultado de protección?
- Si el ejemplo enfatiza el uso de una lógica causal contextualizada, una teoría de cambio o un camino multidimensional, ¿cómo apoya esto los resultados y, en última instancia, un resultado de protección?
- Si el ejemplo enfatiza la contextualización, ¿cómo ha llevado esto a resultados o un resultado de protección?
- ¿Es el ejemplo un marco general que brinda orientación para realizar un análisis de protección, desarrollar una estrategia colectiva o trabajar en todas las disciplinas en apoyo de los resultados de protección? ¿Apoya los tres elementos clave de la protección basada en resultados?
- ¿Cómo apoyó el donante las formas de trabajo orientadas a los resultados para lograr resultados y, en última instancia, un resultado de protección?

Elemento Clave #3: Estrategias Multidisciplinarias

¿Qué lo convierte en un buen ejemplo de una estrategia multidisciplinaria que reúne a los actores relevantes para resolver un problema de protección?

Por ejemplo:

- ¿Cómo supera la complejidad de trabajar entre disciplinas (por ejemplo, superando diferentes prioridades, diferente terminología, diferente comprensión del mismo tema, diferentes estructuras/recursos/redes, etc.)?
- ¿Cómo enfatiza el ejemplo el compromiso complementario entre disciplinas/sectores? ¿Qué esfuerzos se hicieron, cómo se construyen y se mantienen? ¿Cómo se midieron en apoyo de los resultados o un resultado de protección?
- ¿Qué esfuerzos se hicieron para apoyar la construcción de relaciones, la construcción de confianza, la incorporación/cultivo de habilidades críticas (escucha, negociación, paciencia, sensibilidad, diplomacia,

comunicación, etc.) como un factor crítico en apoyo de estrategias multidisciplinares para los resultados de protección?

- ¿Cómo alentó o apoyó el donante los esfuerzos hacia estrategias multidisciplinares?